

## Kaavoitus- ja tekninen lautakunta

**Aika** 20.08.2019 klo 17:00 - 20:35

**Paikka** Kunnanvirasto 4. krs edustustila

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
44	Ilmoitusasiat sekä kokouksessa kuultavat selostukset	3
45	Osavuositarkastus 1.1.-30.6.2019 / Kaavoitus- ja tekninen lautakunta	4
46	Vanhan-Sepän tien linja-autopysäkit; suunnitelman hyväksyminen	5
47	Linnanniitun kuntoportaat ja polut; suunnitelman hyväksyminen	6
48	Vihdin talvikunnossapito 2019-2022 (+optio 2023)	7
49	Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan viranhaltijapäätökseen 2.7.2019 § 28 koskien poikkeamislupahakemusta vesi-wc:n rakentamiseksi lomarakennukseen kiinteistölle Kaskenranta (kiinteistötunnus 927-452-1-213), Vihtijärvellä	10
50	Oikaisuvaatimus koskien elinvoimajohtajan viranhaltijapäätöstä 15.5.2019 § 5; suunnittelutarveratkaisuhakemus omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle Peurakallio, kiinteistötunnus 927-408-1-274, Irjala	13
51	Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelman (MAL) 2019 hyväksyminen	18
52	Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Vihti Ski Center Oy:n valitusta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 29.1.2019 nrot 1) 28/2019, 2) 29/2019 ja 3) 30/2019	21
53	Etelä-Nummelan koulu- ja päiväkotihanke - kilpailullisen neuvottelumenettelyn palkkiot	23
54	Vastaus valtuustoaloitteeseen koskien Koillis-Vihdin rakentamisen edistämistä	24
55	Vastaus valtuustoaloitteeseen uuden teollisuusalueen saamiseksi Vihdin kuntaan, Palojärven teollisuusalueen ja Hiekan teollisuusalueen käyttö- ja kehitysmahdollisuudet	26
56	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2018 / Kaavoitus- ja teknisen lautakunnan vastine	28

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	von Wehrt Mike	puheenjohtaja	
	Viherkanto Kai	varapuheenjohtaja	
	Ikonen Liisa	jäsen	
	Kontio Tiina	jäsen	
	Mäntyvaara Jaana	jäsen	
	Pietilä Markku	jäsen	
	Ruostesaari-Solja Päivi	jäsen	
	Saario Pasi	jäsen	
	Karjalainen Tapio	kunnanhallituksen edustaja	
	Tuomisto Netta	nuorisofoorumin edustaja	
Poissa	Koivunen Jukka	jäsen	
Muu	Ståhl Petra	elinvoimajohtaja	
	Kokkinen Matti	tekninen johtaja	
	Keski-Lusa Toni	yhdyskuntatekniikan päällikkö	läsnä klo 17-19 § 44-48
	Ketonen Miia	kaavasunnittelija	läsnä klo 17-20.35 § 44-55
	Kivikangas Anna-Maria	tilapäällikkö	läsnä klo 17-18.14 § 44-45
	Kukkula Mika	maankäyttöinsinööri	läsnä klo 17-18.30 § 44-45
	Tuimala Anne	kiinteistöisännöitsijä	läsnä klo 17-18.14 § 44-45
	Viitasalo Krista	vesilaitoksen johtaja	läsnä klo 17-19.45 § 44-52
	Wickström Tuija	ruokapalvelupäällikkö	läsnä klo 17-18.20 § 44-45
	Airikkala Mikko	diplomityön tekijä	läsnä klo 17-17.15
	Napari Salme	pöytäkirjanpitäjä	

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todettiin.

**Käsitellyt asiat** 44 - 56

**Allekirjoitukset**

Mike von Wehrt  
puheenjohtaja

Salme Napari  
pöytäkirjanpitäjä

**Pöytäkirjan tarkastus** 23.8.2019

Markku Pietilä  
pöytäkirjantarkastaja

Päivi Ruostesaari-Solja  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirja ollut yleisesti nähtävillä**

Kunnan yleisessä tietoverkossa 26.8.2019

**Ilmoitusasiat sekä kokouksessa kuultavat selostukset**

Kate 20.08.2019 § 44

1) Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen pöytäkirjat

<http://espooprodfi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetings&id=220032>

2) Korkeimman hallinto-oikeuden 26.6.2019 kielteinen päätös poikkeamista rakentamisessa koskevaan valituslupahakemukseen

Oheismateriaali

Korkeimman hallinto-oikeuden 26.6.2019 kielteinen päätös poikkeamista rakentamisessa koskevaan valituslupahakemukseen

Esittelijä

tekninen johtaja

Ehdotus

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat sekä kokouksessa kuultavat selostukset tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.  
-----

**Osavuosisikatsaus 1.1.-30.6.2019 / Kaavoitus- ja tekninen lautakunta**

30/02.02.02/2019

Kate 20.08.2019 § 45

Valtuustolle raportoidaan puolivuositain talousarvion toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta. Samassa yhteydessä annetaan ennuste talousarvion ja tavoitteiden toteutumisesta koko talousarviovuoden osalta, ja esitetään tarvittaessa ne toimenpiteet, joilla talousarvion menojen ylitykset ja tulojen alitukset vältetään.

Seurantaraportti 30.6.2019 on laadittu koostaen Infra- ja tukipalveluiden ja elinvoimapalveluiden palvelukeskuksista yhteen raporttiin kaavoitus ja teknisen lautakunnan alaiset tulosyksiköt. Seurantaraportin yhteydessä annetaan tilannekatsaus toiminnallisten tavoitteiden tilanteesta ja ennusteesta.

Oheismateriaali

Talousarvion seurantaraportti 1.1. - 30.6.2019/ kaavoitus- ja tekninen lautakunta

Valmistelija

Petra Ståhl, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256  
Matti Kokkinen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1347

Esittelijä

elinvoimajohtaja  
tekninen johtaja

Ehdotus

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää saattaa kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi talousarvion seurantaraportin 30.6.2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

**Vanhan-Sepän tien linja-autopysäkit; suunnitelman hyväksyminen**

237/10.03.01/2019

Kate 20.08.2019 § 46

Infra- ja tukipalveluiden kunnallistekniikan osasto on laatinut suunnitelman linja-autopysäkkiparin rakentamisesta Vanhan-Sepän tielle. Pysäkit sijoitetaan asemakaavan mukaisen kadun ja kevyenliikenteen väliselle viherkaistaleelle. Pysäkkikatokset sijoittuvat katualueella kevyenliikenteen väylän ulkopuolelle.

Suunnitelmaehdotus on pidetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä Vihdin kunnanvirastossa Asemantie 30:ssä, 1. kerroksessa 14 päivän ajan, sekä kunnan internetsivustolla 29.7. – 12.8.2019 välisenä aikana.

Suunnitelmasta ei ole jätetty yhtään muistutusta.

Taloudelliset vaikutukset:

Rakentamiskustannukset ovat 50.000 euroa.

Pysäkkien rakentamisella ei ole ilmastostrategian kannalta merkitystä.

Liitteet Vanhan-Sepäntien linja-autopysäkit; suunnitelmakartta, kate 20082019

Valmistelija Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5393

Esittelijä yhdyskuntatekniikan päällikkö

Ehdotus Kaavoitus- ja teknen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan katusuunnitelman.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Liitteet 1 Vanhan-Sepän tien linja-autopysäkit;suunnitelmakartta

**Linnanniitun kuntoportaat ja polut; suunnitelman hyväksyminen**

238/10.03.01/2019

Kate 20.08.2019 § 47

Infra- ja tukipalveluiden kunnallistekniikan osasto on laatinut suunnitelman kuntoportaista ja polkuverkosta, jotka sijoittuvat Linnanniitun pohjoispuolelle, kunnan omistamalle asemakaavoitetulle lähivirkistysalueelle. Kuntoportaiden pituus on yhteensä n. 160 metriä ja korkeusero alatasanteelta ylätasanteelle on n. 23 metriä. Portaat ja tasanteet ovat painekyllästettyä puuta ja kaiteet kuumasinkittyä terästä. Kuntoportaat valaistaan led-valaisimin. Polkuverkosto tehdään 3 metriä leveänä kivituhkapäällysteisenä.

Suunnitelmaehdotus on pidetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä Vihdin kunnanvirastossa Asemantie 30:ssä, 1. kerroksessa 14 päivän ajan, sekä kunnan internetsivustolla 29.7. – 12.8.2019 välisenä aikana.

Suunnitelmasta on jätetty yksi muistutus.

Taloudelliset vaikutukset:

Rakentamiskustannukset ovat 150.000 euroa.

Puiston rakentamisella ei ole ilmastostrategian kannalta merkitystä.

Oheismateriaali	7.8.2019 saapunut muistutus
Liitteet	Linnanniitun kuntoportaat ja polut; suunnitelmakartta, kate 20082019
Valmistelija	Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5393
Esittelijä	yhdyskuntatekniikan päällikkö
Ehdotus	Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan puistosuunnitelman.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

Liitteet

2

Linnanniitun kuntoportaat ja polut;suunnitelmakartta

**Vihdin talvikunnossapito 2019-2022 (+optio 2023)**

171/02.08.00/2019

Kate 20.08.2019 § 48

Vihdin kunta pyysi talvikunnossapitoon tarjouksia 7.8.2019 klo 12.00 mennessä. Talvikunnossapito on jaettu kuuteen (6) katualueiden osaurakkaan ja kuuteen (6) tilapalvelujen osaurakkaan. Tarjouksen on voinut jättää joko yhteen osa-alueeseen tai useampaan osa-alueeseen. Hankinta tehdään jokaisesta osaurakka-alueesta halvimman vertailuhinnan perusteella ja hankinnasta perustetaan osa-aluekohtaisesti kunnossapitosopimus. Tarjouksia pyydettiin avoimella menettelyllä eli kaikki halukkaat tarjoajat saivat antaa tarjouksensa. Hankintailmoitus on lähetetty Vihdin kunnan käyttämän sähköisen kilpailutusjärjestelmä Cloudian kautta 2.7.2019 julkaistavaksi HILMA -ilmoituskanavassa ja edelleen Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa sekä TED -tietokannassa.

Tarjousten vertailuperusteina oli paras hinta eli hinnan maksimipisteet vertailussa oli 100 %.

Tarjouksia saatiin viisi (5) kpl.

Sopimuskauden kesto on kolme (3) vuotta päättyen 15.5.2022. Lisäksi erikseen päätettäessä voidaan sopimusta jatkaa yhden (1) vuoden optiolla, jolloin sopimuskausi päättyy 15.5.2023.

Hankinta ylittää hankintalain mukaisen EU-kynnysarvon.

Saapuneiden tarjousten käsittelyvaiheita ovat seuraavat:

- 1) Tarjoajien soveltuvuuden arviointi: Osana arviointia tuli tarjoajien täyttää ESPD -lomake (European Single Procurement Document) eli yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja, joka on pakollinen EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnoissa. ESPD-lomake on yritysten itse taloudellisesta asemastaan, valmiuksistaan ja soveltuvuudestaan julkiseen hankintamenettelyyn laatima selvitys. Toisena pakollisena osana EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnoissa on tarjoajien soveltuvuuden arvioinnissa rikosrekisteriotteiden pyytäminen valitulta toimittajalta/toimittajilta. Toimittaja(t) voi saada Oikeusrekisterikeskukselta rikosrekisteriotteet hankintamenettelyä varten henkilöistä, jotka ovat hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsenenä tai käyttävät edustus-, päätös- tai valvontavaltaa. Rikosrekisteriotteet vaaditaan hankintalain pakollisten poissulkemisperusteiden selvittämiseksi. Hankintayksikkö tarkastaa hankintalain edellyttämät rikosrekisteriotteet valittavilta toimittajilta hankintalain 88 §:n mukaisesti ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.
- 2) Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen: Tarjouskilpailusta tulee sulkea pois ne tarjoukset, jotka eivät ole tarjouspyynnön tai tarjousmenettelyn ehtojen mukaisia. Kaikki Vihdin kunnan talvikunnossapito hankintaa koskevat tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.
- 3) Tarjousten arviointi vertailuperusteiden mukaisesti: Tämä tapahtui Vihdin kunnan käyttämässä sähköisessä kilpailutusjärjestelmä Cloudiassa auto-

maattisesti tätä hankintaa koskevien tarjousten osalta.

- 4) Hankintapäätöksen tekeminen: Vihdin kunnan hallintosäännön mukaisesti hankintapäätöksen talvikunnossapidon osalta tekee kaavoitus- ja tekninen lautakunta.
- 5) Hankintapäätöksen tiedoksianto: Hankintapäätös annetaan kaikille tarjoajille tiedoksi sähköisesti.
- 6) Hankintasopimuksen tekeminen: EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen hankintapäätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi
- 7) Jälki-ilmoituksen tekeminen: EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa vaaditaan jälki-ilmoituksen tekeminen, kun hankintasopimus on tehty. Jälki-ilmoitus tehdään sähköisesti HILMA:ssa eli julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa tulee laatia erillinen hankintakertomus, elleivät vastaavat tiedot ilmene hankintapäätöksestä, jälki-ilmoituksesta tai muista hankinta-asiakirjoista.

#### Oheismateriaali

- Tarjouspyyntö 2.7.2019: Vihdin kunnan talvikunnossapito 2019-2022 (+optio 2023)  
- Avauspöytäkirja 7.8.2019

#### Liitteet

- Tarjousten vertailutaulukko, Urakkaohjelma Vihdin talvikunnossapito 2019-2022 (+optio 2023.), Turvallisuusasiakirja, Kartta liitteet (yht. 12 kpl), Laatusuunnitelmamalli, Tehtäväkortti. (julkisuuslain 7 §:n mukaisesti saapuneet tarjoukset ja tarjousten vertailu tulevat julkisiksi vasta kun sopimus on tehty tai viranomaisen harkinnan mukaan jo kun hankintapäätös on tehty).

#### Valmistelija

Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 09 4258 3597

#### Esittelijä

yhdyskuntatekniikan päällikkö

#### Ehdotus

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää kilpailutuksen perusteella valita Vihdin kunnan talvikunnossapidon toimittajat seuraavasti (Osa-alueen halvin hinta):

Katu UA:t 1,2, 4-6	Niko Ahlqvist
Katu UA 3	Kai-Eerik Korpela, kuolinpesä
Tilapalvelu UA:t 1-6	Niko Ahlqvist

Päätöksen perusteena on tarjousten vertailutaulukon mukainen vertailu.

Mahdollisesta optiokaudesta (1 vuosi) päätetään erikseen tarjouspyynnön ja asiasta tehtävän sopimuksen mukaisesti.

Vihdin kuntaa sitova sopimus syntyy vasta kun erillinen kirjallinen hankintasopimus on molemmin puolin allekirjoitettu. Sopimus allekirjoitetaan aikaisintaan sen jälkeen kun EU-kynnysarvojen edellyttämä hankintaa koskeva odotusaika on kulunut umpeen.

Lisäksi kaavoitus- ja tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen, että EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa edellytettävän hankintakertomuksen edellyttämät tiedot sisältyvät hankintapäätökseen ja myöhemmin tehtävään jälki-ilmoituk-



seen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----  
Liitteet

3	Vertailutaulukko
4	Urakkaohjelma
5	Turvallisuusasiakirja
6	Karttaliite1_Kunnallistekniikka_UA1
7	Karttaliite2_Kunnallistekniikka_UA2
8	Karttaliite3_Kunnallistekniikka_UA3(OA1)
9	Karttaliite4_Kunnallistekniikka_UA3(OA2)
10	Karttaliite5_Kunnallistekniikka_UA4
11	Karttaliite6_Kunnallistekniikka_UA5
12	Karttaliite7_Kunnallistekniikka_UA6
13	Karttaliite8_Tilapalvelut_UA1
14	Karttaliite9_Tilapalvelut_UA2
15	Karttaliite10_Tilapalvelut_UA3
16	Karttaliite11_Tilapalvelut_UA4
17	Karttaliite12_Tilapalvelut_UA5
18	Karttaliite13_Tilapalvelut_UA6
19	Laatusuunnitelmamalli
20	Tehtäväkortit
21	Tilapalvelun urakka-alueet

**Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan viranhaltijapäätökseen 2.7.2019 § 28 koskien poikkeamislupahakemusta vesi-wc:n rakentamiseksi lomarakennukseen kiinteistölle Kaskenranta (kiinteistötunnus 927-452-1-213), Vihtijärvellä**

182/10.03.00/2019

Kate 20.08.2019 § 49

Elinvoimajohtajan viranhaltijapäätöksestä § 28 (päiväty 2.7.2019) on jätetty kuntaan oikaisuvaatimus, jossa pyydetään poikkeamisluvan myöntämistä vesi-wc:n rakentamiselle. Oikaisuvaatimusta on täydennetty 26.7.2019.

Poikkeamislupapäätös on ollut kielteinen seuraavin perustein: *Kun huomioidaan alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen osayleiskaava, sen määräykset sekä sen tavoitteet, voidaan todeta, että poikkeamisen myöntäminen aiheuttaisi haittaa kyseisen kaavan toteuttamiselle. Lisäksi mikäli poikkeaminen osayleiskaavan mukaisesta vesikäymäläkiellosta myönnettäisiin Vihtijärven rantavyöhykkeellä, olisi maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen mukaisesti vastaava poikkeaminen myönnettävä myös muille vastaavan kokoisille kiinteistöille vastaavalla sijainnilla ja vastaavissa olosuhteissa. Tämä voisi johtaa kaavoituksesta erillisenä ratkaisuna vesikäymälöiden määrän merkittävään kasvuun alueella, jolla vesikäymälöiden yleistymisen vaikutuksia mm. vesistöihin tai kunnallisen jätevesihuollon toimivuuteen ei ole selvitetty. Poikkeaminen saattaisi siten aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia.*

**Oikaisuvaatimuksen perustelut**

Oikaisuvaatimuksen sisältö on tässä referoituna (oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan oheismateriaalina). Oikaisuvaatimuksen tekijä on keskustellut naapureiden kanssa, ja alueen kiinteistöillä on todettu olevan vesikäymälöitä. Oikaisuvaatimuksessa tiedustellaan, mihin näiden rakennuspaikkojen lupa rakentaa vesikäymälä perustuu. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, ettei Vihdin kunta oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan toteuta yhdenvertaisuutta kieltävällä päätöksellä. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa tiedustellaan, tuleeko rakennuspaikalle hakea uutta lupaa rakennuksen ympärivuotiseen käyttöön, jotta vesikäymälän voisi rakentaa. Oikaisuvaatimusta on myöhemmin täydennetty lisäperusteluilla, joiden taustalla ovat henkilökohtaiset syyt.

**Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen**

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätöksen perusteluissa on todettu, että haettu toimenpide aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle sekä saattaisi aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Mikäli poikkeaminen osayleiskaavan mukaisesta vesikäymäläkiellosta myönnettäisiin Vihtijärven rantavyöhykkeellä, olisi maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen mukaisesti vastaava poikkeaminen myönnettävä myös muille vastaavan kokoisille kiinteistöille vastaavalla sijainnilla ja vastaavissa olosuhteissa.

Vihtijärven rantavyöhykkeen alueella, jolla on voimassa oikeusvaikutteinen osayleiskaava, on omarantaisilla lomarakennuspaikoilla kaavalla asetettu vesikäymäläkielto. Tästä on mahdollista hakea poikkeamista maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisesti ja edellytysten toteutumista tarkastellaan tapauskohtaisesti.

Tämän hakemuksen osalta edellytyksiä poikkeamisen myöntämiselle ei edellä mainituista syistä johtuen ole ollut. Poikkeamisen tueksi ei myöskään ole esitetty maankäytöllisiä erityisiä syitä. Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamat poikkeamisen edellytykset tulee ratkaista maankäyttöön liittyvin perustein, henkilöön liittyvät perusteet eivät ole maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja erityisiä syitä.

Mikäli kiinteistölle haettaisiin ympärivuotiseen käyttöön soveltuvaa asuinrakentamista, olisi hankkeelle haettava uutta erillistä poikkeamislupaa. Poikkeamisluvan maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisia edellytyksiä tarkasteltaisiin tällöin tuon hakemuksen ja sen vaikutusten osalta.

Oheismateriaali	Poikkeamispäätös, elinvoimajohtaja 2.7.2019 § 28 Oikaisuvaatimus, saapunut 12.7.2019/26.7.2019 Hankkeen sijainnin osoittavat kartat
Valmistelija	Miia Ketonen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 345
Esittelijä	elinvoimajohtaja
Ehdotus	Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää, että lautakunta ei kumoja elinvoimajohtajan poikkeamispäätöstä (2.7.2019 § 28), koska haettu vesikäymälän toteuttaminen lomarakennukseen kiinteistölle Kaskenranta (kiinteistötunnus 927-452-1-213), Vihtijärvellä, ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisia poikkeamisen edellytyksiä eikä hakemuksen tueksi ole olemassa erityisiä syitä.
Käsittely	Jäsen Pietilä ehdottaa Saarion kannattamana, että asia pannaan pöydälle.  Asiasta äänestettiin.  Pöydällepanoa kannattivat: Pietilä, Mäntyvaara ja Saario.  Asian käsittelyn jatkamista kannattivat: von Wehrt, Viherkanto, Ikonen, Kontio, Ruostesaari-Solja.  Näin ollen asian käsittelyä jatkettiin.
Päätös	Lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.
Ptk tark.	

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 28.8.2019.

-----

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta	§ 39	04.06.2019
Kaavoitus- ja tekninen lautakunta	§ 50	20.08.2019

---

**Oikaisuvaatimus koskien elinvoimajohtajan viranhaltijapäätöstä 15.5.2019 § 5; suunnittelutarveratkaisuhakemus omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle Peurakallio, kiinteistötunnus 927-408-1-274, Irjala**

29/10.03.00/2019

Kate 04.06.2019 § 39

Elinvoimajohtajan viranhaltijapäätökseen 15.5.2019 § 5 liittyen on saatu oikaisuvaatimus. Päätös on ollut kielteinen suunnittelutarveratkaisuhakemus omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle Peurakallio, kiinteistötunnus 927-408-1-274. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kielteisen suunnittelutarveratkaisun ja rakennusluvan erityisten edellytysten uudelleen arvioimista MRL 16 §:n ja MRL 137 §:n mukaisesti.

Suunnittelutarveratkaisu on ollut kielteinen seuraavin perustein:

Kun huomioidaan alueen rakentamistilanne, etäisyys palveluista ja hakemuksen kohteena olevaa kiinteistöä koskeva muodostumisketju sekä naapureiden ja maanomistajien tasapuolisen kohtelun yleiset periaatteet, nyt haettuun hankkeeseen suostuminen kiinteistön Peurakallio, kiinteistötunnus 927-408-1-274, muodostamiseksi uudeksi rakennuspaikaksi, aiheuttaisi haittaa tulevalle alueidenkäytön muulle järjestämiselle. Hankkeen toteuttaminen edellyttää sellaista laajemman alueen kaavoituksellista suunnittelua, jota ei yksittäisellä luparatkaisulla voida ratkaista.

Koska rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella, MRL 137 §, eivät täyty, ei haettua suunnittelutarveratkaisua voida myöntää.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Oikaisuvaatimuksen sisältö alla referoituna, oikaisuvaatimuksen sisältö kokonaisuudessaan on oheismateriaalina.

Ostaessamme kiinteistön 927-408-1-274 Vihdin kunnan rakennusvalvonta myönsi meille suoraan kaksi rakennuslupaa ao. tilasta lohkoktaville määräaloille. Lisäksi rakennusvalvonnasta kerrottiin tällöin suullisesti, että kolmas rakennuslupa olisi mahdollista saada suunnittelutarveratkaisun kautta. Meille ei kerrottu mitään kantatilaperiaatteen noudattamisesta edellä mainittuja lupia myönnettäessä. Meidän puolestamme puolesta em. lupien saaminen oli ehtona tontin hankkimiselle edellä mainitulta kiinteistöltä. Täten koemme kunnan harhaanjohtaneen rakennuslupa-asioissa ja aiheuttaneen meille taloudellista tappiota esimerkiksi tien ja sähkölinjan vetämisen johdosta. Perusteet kielteiselle päätökselle eivät ole oikeat, koska rakennuspaikalla ei voi tuottavasti harjoittaa maa- ja metsätaloutta, rakennuspaikka on kaukana rannasta, rakennuspaikka ei sijaitse alle 10 metriä kiinteistön rajasta ja etäisyys palveluihin kiinteistöltä ei ole merkittävästi suurempi verrattuna muihin saman alueen kotitalouksiin. Kiinteistön rakentaminen ei muuttaisi alueen nykyistä ilmettä, vaan parantaisi alueen kotitalouksien turvaa ja hyötyä esimerkiksi tien kunnossapidon jakamisen muodossa. Vuosikymmenten

takaa periytyvien kantatilojen perusteella tapahtuva mitoitus ei mielestämme vastaa tätä päivää ja haittaa perusteettomasti rakennuslupien myöntämistä.

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

*Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaan suunnittelutarvealueella tarkoitetaan muun muassa aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.*

*Rakennusluvan erityisistä edellytyksistä tässä pykälässä tarkoitettulla suunnittelutarvealueella säädetään 137 §:ssä.*

*Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitettulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:*

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja*
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. (21.4.2017/230)*

*Sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, saa rakentaa jo olevaan asuntoon tai maatalaan kuuluvan talousrakennuksen sekä jo olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen. Rakennuslupa voidaan 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää myös rakennuksen korjaamiseen tai asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen. (21.4.2017/230). 3 momentti on kumottu L:lla 30.12.2008/1129.*

*Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.*

*Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten olemassaolon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomaisen. Rakennuslupaa suunnittelutarvealueelle tai suunnittelutarvealuetta muutoin ratkaistaessa noudatetaan asianosaisten ja viranomaisten kuulemisessa sekä päätöksessä ja siitä ilmoittamisessa soveltuvien osin, mitä 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä. (11.6.2004/476)*

Alueidenkäytön muulle järjestämiselle aiheutuvilla haitoilla viitataan esimerkiksi muille maanomistajille kohdistuviin vaikutuksiin. Erityisen tärkeää on arvioida maanomistajien yhdenvertaista kohtelua. Yhdenvertaisen kohtelun toteutumista arvioidaan selvittämällä emätilasta erotetut rakennuspaikat sekä vertaamalla tilannetta muiden vastaavien emätilojen rakentamiseen.

Emätilan pinta-ala sekä rakennusluvan erityiset edellytykset on tarkistettu oikaisuvaatimuksen perusteella. Emätilan (Pölkkiä, 927-408-1-109) pinta-ala on

44,04 hehtaaria. Vihdin kunnassa käytössä olevan mitoitusmallin mukaisesti kyseinen pinta-ala ao. emätilalla tuottaa laskennallisesti 10 rakennuspaikkaa. Mitoitusmallissa otetaan huomioon emätilan pinta-alan ja siitä tehtävien mahdollisten vähennysten lisäksi etäisyys kouluun, bussireitistö ja tiestön taso. Tarkastuksen yhteydessä todettiin, että emätilasta on lohkottu vuoden 1959 jälkeen kaikkiaan 25 kiinteistöä. Näistä on valtaosa myös rakennettu, joten laskennallisia mahdollisuuksia uusien rakennuspaikkojen muodostamiseksi mitoitusmallin mukaisesti ei enää ole.

Tarkastettaessa rakennusluvan erityisiä edellytyksiä MRL:n 137 §:n mukaisesti, voidaan todeta alueelle muodostuneen asutuksen olevan niin runsasta, että uusien rakennuslupien myöntäminen johtaisi vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen. Lisärakentaminen alueella aiheuttaisi entistä suurempaa painetta esimerkiksi liikenneväylien rakentamiseen, kunnossapitoon ja palveluiden järjestämiseen. Rakennuspaikan fyysiset ominaisuudet eivät itsessään estä rakentamista, mutta laajemmat vaikutukset huomioiden rakentamisella olisi MRL 137 §:n mukaisia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Aiotulla rakennuspaikalla on myös mahdollista harjoittaa esimerkiksi metsätaloutta, jota siellä on ilmakuvan perusteella myös tehty. Kiinteistön läpi kulkeva tieyhteys palvelee myös kahta naapurikiinteistöä, joille on rakennettu asuinrakennuksia, joten tieyhteys kiinteistölle olisi pitänyt rakentaa joka tapauksessa.

Maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta huolehditaan siten, että lupaprosessissa kaikkia luvan hakijoita kohdellaan yhdenvertaisesti. Lupaprosessiin liittyvä emätilatarkastelu tehdään luvanhakuhetken tilanteen perusteella, koska rakentamistilanne alueilla on voinut muuttua edellisiin tarkasteluihin verrattuna. Mikäli suunnittelutarveratkaisussa tai luvissa tehtäisiin poikkeuksia perustuen esimerkiksi aiemmin myönnettyihin rakennuslupiin tai myönteisiin suunnittelutarveratkaisuihin, ei maanomistajien yhdenvertaista kohtelua voida taata. Mahdolliset virheet tai puutteet aiemmissa lupaprosesseissa eivät myöskään ole peruste emätilatarkastelun ja siten yhdenvertaisen kohtelun sivuuttamiselle. Alueen maankäyttö tulisi jatkossa ratkaista kaavalla.

Oheismateriaali	Viranhaltijapäätös, elinvoimajohtaja 15.5.2019 § 5. Oikaisuvaatimus 21.5.2019 Hankkeen sijainnin osoittavat kartat
Liitteet	Emätilatarkastelun osoittavat kartat 1-3
Valmistelija	Jani Arponen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5219
Esittelijä	elinvoimajohtaja
Ehdotus	Lautakunta päättää pitää voimassa elinvoimajohtajan päätöksen 15.5.2019 koskien tilalle Peurakallio, kiinteistötunnus 927-408-1-274, haettua suunnittelutarveratkaisua omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi ja hylkää hakijan oikaisuvaatimuksen.
Käsittely	Jäsen Pietilä ehdotti jäsen Saarion kannattamana, että asia jätetään pöydälle.  Näin ollen äänestettiin Käsittelyn jatkaminen kannattivat: von Wehrt ja Ruostesaari

Pöydällejättäminen

kannattivat: Viherkanto, Ikonen, Kontio, Mäntyvaara, Pietilä, Honkavaara ja Saario.

Päätös Lautakunta päätti jättää asian pöydälle.

-----  
Kate 20.08.2019 § 50

Oheismateriaali Viranhaltijapäätös, elinvoimajohtaja 15.5.2019 § 5  
Oikaisuvaatimus 21.5.2019  
Hankkeen sijainnin osoittavat kartat

Liitteet Emätilatarkastelun osoittavat kartat 1-3

Valmistelija Jani Arponen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5219

Esittelijä elinvoimajohtaja  
Ehdotus Lautakunta päättää pitää voimassa elinvoimajohtajan päätöksen 15.5.2019 koskien tilalle Peurakallio, kiinteistötunnus 927-408-1-274, haettua suunnittelutarveratkaisua omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi ja hylkää hakijan oikaisuvaatimuksen.

Käsittely

Pietilä ehdottaa Saarion kannattamana seuraavaa:

Elinvoimajohtajan 15.5.2019 antama kielteinen päätös, johon luvan hakijat nyt hakevat oikaisua, koskee MRL 137 § mukaista harkintaa rakennusluvan erityisistä edellytyksistä MRL 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella.

Kiinteistöä 927-408-1-274 (Peurakallio) koskevana MRL:n 16 § mukaisena suunnittelutarpeena voisi teoriassa olla voimassa ainoastaan suoraan lain nojalla eli mainitun lain 16 § ensimmäisessä momentissa mainitusta syystä määräytyvä suunnittelutarve.

Tällöin olisi kyse tilanteesta, jolloin yhtenäinen taaja-asutus on niin tiheää, että alueen käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämistoimenpiteet on järjestettävä yksityiskohtaisen kaavoituksen, lähtökohtaisesti asemakaavan keinoin. Yksityiskohtaisessa kaavoituksessa noudatettava yhdenvertaisuusperiaate edellyttää, ettei yhdelle maanomistajalle sallita niin tehokasta rakentamista, että kaavoituksessa välttämättä osoitettava kadut, puistot ja muut yleiset alueet jouduttaisiin sijoittamaan muiden maanomistajien alueille. Tällöin yhdenvertaisuustutkinna on tavattu käyttää menetelmänä emätilatarkastelua.

Kiinteistön Peurakallio sijainnin ja alueen asutustiheyden perusteella voidaan todeta, että aiottu rakennuspaikka ei sijaitse MRL 16.1 § tarkoittamalla asemakaavoituskynnyksen ylittäneellä yhtenäisen taaja-asutuksen alueella

Alue, jolla Peurakallio sijaitsee, ei ole lakisääteistä suunnittelutarvealuetta. Ra-



kennusluvan edellytykset voidaan ratkaista MRL 136 § (Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella) mukaisesti.

Kiinteistöä Peurakallio (927-408-1-274) koskeva kielteinen suunnittelutarveratkaisu kumotaan ja rakennuslupaa koskeva suunnittelutarveharkinta lopetetaan tarpeettomana.

Asiasta äänestettiin.

Esittelijän ehdotus JAA, kannattivat:  
Ikonen, Viherkanto, von Wehrt ja Ruostesaari-Solja  
Pietilän ehdotus EI, kannattivat:  
Pietilä, Saario, Mäntyaara

Tyhjää: Kontio

Päätös

Lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 28.8.2019.

-----  
Liitteet

22	Emätilakartta 1, kiinteistötunnus 927-408-1-274
23	Emätilakartta 2, kiinteistötunnus 927-408-1-274
24	Emätilakartta 3, kiinteistötunnus 927-408-1-274

**Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelman (MAL) 2019 hyväksyminen**

196/00.04.00/2019

Kate 20.08.2019 § 51

**MAL 2019 -suunnitelma**

MAL 2019 on Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen strateginen suunnitelma, jossa kuvataan, miten seutua kokonaisuutena pitäisi kehittää vuosina 2019–2050. Suunnitelmassa on erityisesti kiinnitetty huomiota maankäytön, asumisen ja liikenteen entistä tiiviimpään yhtäaikaiseen tarkasteluun, vaikutusten arviointiin ja laajaan sidosryhmien vuoropuheluun. MAL 2019 -suunnitelman visiona on vetovoimainen, monipuolista asumista tarjoava Helsingin seutu, jossa on omialueiden keskusten verkosto ja jossa liikutaan paljon kestäväillä kulkumuodoilla. Suunnitelman visio on jaoteltu neljään kärkitavoitteeseen: vähäpäästöinen, houkutteleva, elinvoimainen ja hyvinvoiva.

Suunnitelman pääsisältö on:

- Seudun kasvu ohjataan nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen ja joukkoliikenteen kannalta kilpailukykyisille alueille
- Seudulle rakennetaan vuosittain n. 16500 uutta asuntoa ja asuntokannan sekä elinympäristön laadusta huolehditaan
- Raideliikenteeseen ja pyöräliikenteeseen osoitetaan vahvat panostukset, tieliikennettä kehitetään tavara- ja joukkoliikennelähtöisesti
- Päästöjä vähennetään uudistaen ajoneuvokantaa energiatehokkaammaksi ja hiilineutraalimmaksi sekä useilla liikennesuoritetta pienentävillä keinoilla, mm. tiemaksuilla.

Suunnitelmakokonaisuus kattaa myös lakisääteisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (HLJ, Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma). Lisäksi suunnitelma-kokonaisuudesta on laadittu vaikutusten arviointi, joka täyttää SOVA-lain vaatimukset (SOVA-laki: laki viranomaisien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista 200/2005). Vaikutusten arviointi on tehty liikenteen lisäksi maankäytön ja asumisen keskeisistä teemoista. MAL 2019 -suunnitelmaa on laadittu samanaikaisesti Uusimaa-kaava 2050:n kanssa.

Laaditun suunnitelman pohjalta valmistellaan ja neuvotellaan MAL-sopimus 2020 - 2023 valtion, seudun kuntien ja HSL:n kesken. Neuvotteluryhmä on nimetty ja sopimusneuvottelut ovat käynnistyneet ympäristöministeriön johdolla.

MAL 2019 -suunnitelman ja sopimuksen toteutusta ja vaikutuksia tullaan seuramaan vuosittain. Suunnitelma ja sopimus sovitetaan yhteen valtakunnallisen 12-vuotisen liikennejärjestelmäsuunnitelman valmistelun kanssa.

Suunnitelmaa on valmisteltu Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen asiantuntijoiden yhteistyönä MAL-neuvottelukunnan ja HLJ-toimikunnan ohjauksessa. MAL-projektiryhmä on koordinoinut prosessin ja sisällön valmistelua itse valmistelun tapahtuessa maankäyttöryhmässä, asumisen ryhmässä sekä liikenteen osalta HSL:ssä. Ryhmien työskentelyyn ovat osallistuneet kaikkien kuntien edustajat.

**Suunnittelun vaiheet**

Suunnittelun alkuvaiheessa hyväksyttiin puiteohjelma 13.12.2016 HSL:n hallituksessa ja 29.11.2016 Helsingin seudun yhteistyökokouksessa. Aiempien suunnitelmien, MAL 2016 - 2019 -sopimuksen, tehtyjen selvitysten, tutkimusten ja asiantuntija-arvioiden pohjalta valmisteltiin MAL 2019 - suunnitelman lähtökohdat ja tavoitteet (ns. raamipäätös). Lähtökohdat ja tavoitteet sekä tavoitetasot hyväksyttiin HSL:n hallituksessa 12.2.2018, KUUMA-johtokunnassa 14.3.2018 ja Helsingin seudun yhteistyökokouksessa HSYK:ssä 24.4.2018.

Lausunnoilla MAL 2019 -suunnitelmaluonnos oli vuodenvaihteessa 2018/2019. Vihdin kunnanhallitus antoi lausunnon suunnitelman luonnoksesta 17.12.2018 § 195. Lausunnoissaan Vihdin kunta otti voimakkaasti kantaa suunnitelmassa esitettyyn tieliikenteen hinnoitteluun eli ns. tiemaksuihin todeten, ettei kunta hyväksy niitä missään olosuhteissa.

Helsingin seudun yhteistyökokous päätti 29.3.2019 hyväksyä MAL 2019-suunnitelman maankäyttö- ja asumissisältöjen osalta kokouksessa tehdyin muutoksin sekä lähettää suunnitelman edelleen kuntien hyväksyttäväksi.

Liikennesisältöjen osalta HSL:n hallitus hyväksyi suunnitelman kokouksessaan 26.3.2019 ja päätti lähettää suunnitelman liikenneosion hyväksymiskäsittelyyn KUUMAjohtokunnan kautta niihin kuntiin, jotka eivät ole HSL:n jäseniä. HSL:n hallitus päätti myös, että liikenteen hinnoittelun osalta selvitykset optimaalisista malleista, vaikutusarvioinnit ja vaadittava lainsäädäntö laaditaan ensin ja päätökset seudulla tehdään näiden jälkeen.

KUUMA-johtokunta on kokouksessaan 23.5.2019 § 10 hyväksynyt osaltaan MAL 2019 -suunnitelman sekä merkinnyt tiedoksi MAL 2019 vaikutusten arviointiselostuksen. KUUMA-johtokunta on lisäksi esittänyt, että KUUMA-kunnat osaltaan hyväksyisivät MAL 2019 -suunnitelman maankäytön ja asumisen osalta (suunnitelman luvut 4.1 ja 4.2) sekä ne kunnat, jotka eivät ole HSL:n jäseniä, hyväksyisivät MAL 2019 -suunnitelman myös liikenteen osalta (suunnitelman luvut 4.3 ja 4.4).

Oheismateriaali	MAL 2019 -suunnitelmaraportti, vaikutusten arviointiselostus (SOVA) ja liikenteen toimenpidekortit ovat saatavilla täällä: <a href="https://www.hsl.fi/mal/mal-2019">https://www.hsl.fi/mal/mal-2019</a>
Valmistelija	Miia Ketonen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 345
Esittelijä	elinvoimajohtaja
Ehdotus	Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se esittäisi edelleen kunnanvaltuustolle, että se

- 1) merkitsisi tiedoksi MAL 2019 vaikutusten arviointiselostuksen (SOVA), sekä
- 2) hyväksyisi Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL-2019) suunnitelman poislukien suunnitelman tiemaksuja käsittelevän osion 4.4.

Perusteluna todettakoon, että Vihdin kunta pitää ongelmallisena sitä, ettei hinnoittelun vaikutuksesta alueiden välisiin vetovoimatekijöihin ole tehty tarpeeksi tutkimusta. Tiemaksujen toteutus- ja hinnoittelumalleista tulee tehdä kattava vaikutusarvio yritysten ja alueiden elinvoiman kannalta ennen käyttöönottopäätöstä. Kehyskuntien alueella liikenteen osalta suunnitelma ei

tarjoa vakuuttavia ratkaisuja ja tiemaksut on suunnitelmassa esitetty varsin yleisellä tasolla, jolloin näiden tarkoituksenmukaisuus keinona edistää suunnitelman tavoitteita on kyseenalainen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

**Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Vihti Ski Center Oy:n valitusta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 29.1.2019 nrot 1) 28/2019, 2) 29/2019 ja 3) 30/2019**

309/11.03.04/2018

Kate 20.08.2019 § 52

Vihti Ski Center Oy (jäljempänä Vihti Ski) on vuosina 2015-2016 ajanut laskettelurinteiden muokkausta varten ylijäämämaita Espoon kahdelta työmaalta. Laskettelurinne sijaitsee Isolähteen pohjavesialueella ja osittain Isolähteen vedenottamon suoja-alueella. Vihti Ski on hakenut Etelä-Suomen aluehallintovirastolta lupaa jo läjitetyille maa-aineksille sekä lisätäytöille rinteiden viimeistelyitä varten. Kaavoitus- ja tekninen lautakunta on kokouksessaan 10.10.2018 78§ ja 79§ antanut lausunnot vesilain mukaisesti lupahakemuksiin 2) koskien maa-ainesten hyötykäyttöä rinnerakentamisessa Isolähteen pohjavesialueella ja valmistelulupaa sekä 3) koskien Isolähteen vedenottamon suoja-alueen muuttamista ja suoja-aluemääräyksistä poikkeamista.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 29.1.2019 päätöksellään hylännyt kaikki kolme lupahakemusta, josta Vihti Ski on valittanut Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus varaa Vihdin kunnalle, ympäristösuojeluviranomaiselle, terveydensuojeluviranomaiselle ja Vihdin Vedelle tilaisuuden antaa vastine Vihti Ski Center Oy:n valitukseen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 29.1.2019 nrot 1) 28/2019, 2) 29/2019 ja 3) 30/2019. Vastine pyydetään toimitamaan 30.8.2019 mennessä.

Vihdin Vesi on käyttänyt vastineen laatimisen valmistelussa johtavaa pohjavesiasiantuntijaa Jukka Ikäheimoa Pöyry Finland Oy:stä ja vastineen sisältö keskittyy pääasiallisesti vedenoton turvaamiseen. Vastineen keskeisimpinä asioina on esitetty, että Vihdin Veden käsityksen mukaan vedenottamon suoja-alueella voidaan hyötykäyttää kitkamaalajeja vastineessa tarkemmin esitetyin edellytyksin, mutta suoja-alueelle mahdollisesti aiemmin tuodut hienojakoiset ja huonosti vettä läpäisevät maalajit tulee poistaa. Vihdin Vesi katsoo, että veden ottamisen ja pohjaveden laadun turvaamisen kannalta kaikkien jo läjitettyjen maamassojen poistaminen voi aiheuttaa haitallisia pohjaveden laatumuutoksia. Pohjaveden toteutetussa seurannassa ei ole todettu raakaveden laatua uhkaavia muutoksia vuoden 2016 korkeiden pesäkelukujen jälkeen. Lisäksi Vihdin Vesi ei pidä Vihti Skin esittämää vedenottamon suoja-alueen rajausmuutosta riittävän perusteltuna. Vesilaissa esitettyjen yleisten kriteerien perusteella on selvää, että suoja-alueen rajauksen muuttamisen ja suoja-aluemääräyksistä poikkeamisen myöntämiskynnys on hyvin korkea.

Oheismateriaali	Ympäristölupa-asiaa ja vesilain mukaista lupa-asiaa koskevat valitukset, Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö koskien Vihti Ski Center Oy:n valitusta (liitteitä 4 kpl)
Liitteet	Kaavoitus- ja tekninen lautakunta/Vihdin Vesi, vastineluonnos Vaasan hallinto-oikeudelle
Valmistelija	Krista Viitasalo, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 400 2543

Esittelijä vesilaitoksen johtaja

Ehdotus Kaavoitus- ja tekninen lautakunta antaa liitteenä olevan luonnoksen mukaisen vastineen Vaasan hallinto-oikeudelle.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Liitteet 25 Kaavoitus- ja tekninen lautakunta/Vihdin Vesi, vastineluonnos Vaasan hallinto-oikeudelle

**Etelä-Nummelan koulu- ja päiväkotihanke - kilpailullisen neuvottelumenettelyn palkkiot**

123/10.03.02/2012

Kate 20.08.2019 § 53

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 18.3.2019, että Etelä-Nummelan koulu- ja päiväkotikeskuksen suunnittelua jatketaan kilpailullisella neuvottelumenettelyllä, jonka yhteydessä selvitetään myös elinkaarimalliosopimus hankkeen toteuttamiseksi. Kilpailullisessa neuvottelumenettelyssä hankintayksikkö voi neuvotella kaikkien neuvottelumenettelyyn valittujen tarjoajien kanssa kaikista hankinnan näkökulmista.

Tarjoajilla on mahdollisuus esittää erilaisia ratkaisuja hankintayksikön määrittelemissä raameissa. Kilpailullisen neuvottelumenettelyn myötä saadaan kaikilta neuvottelussa mukana olevilta tahoilta neuvotteluprosessin aikana hiotut pääpiirustustasoiset suunnitelmat. Neuvotteluvaiheen kesto on noin puoli vuotta neuvottelukierrosten tarpeesta riippuen. Sen päätyttyä lähetetään lopullinen tarjouspyyntö neuvottelumenettelyssä siinä vaiheessa mukana oleville tarjoajille.

Kilpailulliseen neuvottelumenettelyyn valituille ja lopullisen tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen tehneille tarjoajille maksetaan palkkio, joka korvaa osan kilpailuun osallistumisesta aiheutuvista kustannuksista.

Voittaja saa rakennusurakan ja mahdollisesti sopimusjakson pituisen elinkaari-vastuun rakennuksesta. Tekninen johtaja esittää, että kilpailussa sijoille 2 - 5 sijoittuneille, lopullisen tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen tehneille tarjoajille varaudutaan maksamaan 30 000 euron palkkiot osallistumisesta. Neuvottelumenettelyyn on tarkoitus valita 3 – 5 tarjoajaa.

Valmistelija

Matti Kokkinen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1347

Esittelijä  
Ehdotus

Tekninen johtaja  
Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää, että Etelä-Nummelan koulu ja päiväkotihankkeen kilpailulliseen neuvottelumenettelyyn voidaan valita 3 – 5 rakennusliikettä. Lisäksi lautakunta päättää, että kilpailussa sijoille 2- 5 sijoittuneille, lopullisen tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen jättäneille, kullekin varaudutaan maksamaan palkkiona 30 000 euroa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.  
-----

**Vastaus valtuustoaloitteeseen koskien Koillis-Vihdin rakentumisen edistämistä**

214/10.03.01/2019

Kate 20.08.2019 § 54

214/10.03.01/2019

Harri Hampori, Mikko Lasanen ym. esittävät valtuustoaloitteessaan, että kunnan tulisi kiireellisessä aikataulussa ryhtyä toimenpiteisiin edistääkseen rakentamista Koillis-Vihdin alueella. Käytännön toimenpiteinä aloitteen allekirjoittajat esittävät seuraavaa:

- Vihtijärven vireillä oleva osayleiskaava tulee saattaa loppuun.
- Haimoossa sijaitseva Kirtelän tilan alue tulee kaavoittaa tai uudistunein hajarakentamisen periaattein saattaa asuinkäyttöön.

Aloite on lyhentämättömänä tutustuttavissa oheismateriaalina.

Oheismateriaali

Harri Hamporin, Mikko Lasanen ym. valtuustoaloite Koillis-Vihdin rakentumisen edistämisestä

Valmistelija

Mikko Laukkanen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 302 4695

Esittelijä

elinvoimajohtaja

Ehdotus

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi:

Seututasoinen suunnittelu vaikuttaa kuntamme maankäyttöön merkittävästi. Tämä maankäytön taso on tärkeä osa kunnan maankäytön kehittämistä, ja sen vaikutukset näkyvät itse kavasuunnittelun ohella myös kunnan maapolitiikassa. Vihti on mukana valtion ja Helsingin seudun 14 kunnan yhteisessä maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) sopimuksessa. Valtio ja kunnat ovat yhteistyössä tehneet suunnitelmia liikennejärjestelmään, kaavoittamiseen ja asumiseen liittyen. Suunnitelmat ovat olleet pohjana kuntien ja valtion väliselle maankäyttöä, asumista ja liikennettä koskevalle sopimusmenettelylle. Uutena haasteena seudullisessa yhteistyössä on aikaisempaa vahvemmin tullut mukaan ilmastomuutoksen ehkäiseminen ja liikenteen päästöjen vähentäminen. Sitovaksi tavoiteta- soksi on jo päätetty esimerkiksi siitä, että liikenteen kasvihuonekaasupäästöt vähenevät vähintään 50 % vuoden 2005 tasosta vuoteen 2030 mennessä.

MAL-sopimuksessa osoitetut asemakaavoituksen ja asuntotuotannon ensisijaiset alueet sijaitsevat Nummelan, Etelä-Nummelan ja Vihdin kirkonkylän alueilla. Tekeillä olevassa Uusimaa 2050 kaavassa, jossa esitetään alueidenkäytön ja yhdyskuntarakenteen yleisperiaatteet Uudenmaan maakunnassa, ovat taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiksi osoitettu Nummelan ja kirkonkylän seudut. Maakuntakaavan mukaisesti taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeet ovat ensisijaisia yksityiskohtaisen maankäytön suunnittelun vyöhykkeitä. Muun muassa näiden seikkojen vuoksi tulevaisuuden maankäytön kehityksen painopiste Vihdissä sijaitsee edellä mainituilla alueilla. Näiltä alueilta on tulevaisuudessa myös parhaimmat edellytykset järjestää liikkuminen kestävin keinoin monipuolisesti eri kulkumuodoin. Tällä hetkellä kunnalla ei ole keinoja velvoittaa kunnan asukkaita,



nykyisiä eikä tulevia, tyydyttämään päivittäisiä kulkutarpeitaan biokaasua polttoaineenaan hyödyntävillä ajoneuvoilla.

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt Vihdin kunnan uuden rakennusjärjestyksen. Rakennusjärjestys astuu voimaan niiltä osin, joista ei ole valitettu. Tällä hetkellä Vihtijärvellä ei ole osayleiskaavaa vireillä, mutta strategisen yleiskaavan luonnoksessa on linjattu, että tänne tullaan laatimaan tulevaisuudessa kyläosayleiskaava, jolla pyritään lisäämään koillis-Vihdin elinvoimaisuutta. Vihdin strategisen yleiskaavan kaavaehdotus on tarkoitus tuoda kaavoitus- ja teknisen lautakunnan käsitteilyyn syksyllä 2019. Mahdollisesta tarkemmasta kylien osayleiskaavoittamisen ajankohdasta tulee päättämään kunnanvaltuusto. Lisäksi kunnan uudet hajarakentamisen reunaehdot ovat tarkastelussa ja uusia linjauksia voidaan odottaa vuoden 2020 aikana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

**Vastaus valtuustoaloitteeseen uuden teollisuusalueen saamiseksi Vihdin kuntaan, Palojärven teollisuusalueen ja Hiekan teollisuusalueen käyttö- ja kehittämismahdollisuudet**

100/10.00.00/2019

Kate 20.08.2019 § 55

100/10.00.00/2019

Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää, että kunnan tulisi ryhtyä pikaisesti toimenpiteisiin riittävän ison ja joustavasti käytettävissä olevan teollisuusalueen saamiseksi kuntaan. Käytännön toimenpiteenä aloitteessa esitetään, että tähän liittyen tulisi Palojärven teollisuusalueen ja Hiekan teollisuusalueen käyttö- ja kehittämismahdollisuudet selvittää kuluvan vuoden loppuun mennessä.

Aloite lyhentämättömänä oheismateriaalina.

Oheismateriaali

Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite uuden teollisuusalueen saamiseksi Vihdin kuntaan, Palojärven teollisuusalueen ja Hiekan teollisuusalueen käyttö- ja kehittämismahdollisuudet

Valmistelija

Miia Ketonen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1345

Esittelijä

elinvoimajohtaja

Ehdotus

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi:

Vihdin kunnassa on tällä hetkellä käynnissä koko kunnan kattavan strategisen yleiskaavan laatiminen. Kaavatyö etenee ehdotusvaiheeseen syksyllä 2019, ja tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn vielä vuoden 2019 aikana. Strategisen yleiskaavatyön tavoitteena on mm. kunnan elinkeinoelämän edellytysten turvaaminen. Kaavan lähtökohtana on Vihdin merkittävä väestön ja työpaikkomavaraisuuden kasvu vuoteen 2050 mennessä. Kaavaluonnoksessa (nähtävillä vuoden 2018 lopussa) oli esitetty eteläiseen Nummelaan, valtatie 1:n ja maantie 110:n väliselle alueelle, yritys- ja teollisuustoiminnan merkittävä alueellinen keskittymä, joka kattaa myös Palojärven nykyisen asemakaava-alueen. Lisäksi Hiekan teollisuusalue oli osoitettu merkittävänä kehitettävänä yritys- ja teollisuusalueena.

Yleiskaavaprosessin aikana tullaan käynnistämään uudelleen Etelä-Nummelan osayleiskaavaprosessi, joka niin ikään pyritään viemään mahdollisimman nopealla aikataululla loppuun. Tulevaa kaavaa varten on kesällä 2019 käynnistetty liikenneselvityksen laatiminen, jonka tavoitteena on muodostaa alueen tavoitteellinen liikenneverkko, huomioiden mm. Palojärven alueen liittyminen laajempaan liikenteelliseen kokonaisuuteen.

Tavoitteena on, että Palojärven alueen asemakaavamuutos/asemakaava-alueen laajennus käynnistetään Etelä-Nummelan osayleiskaavatyön ollessa käynnissä, vuonna 2020. Osayleiskaavatyön myötä myös muita asemakaavoitettavien työpaikka-alueiden suunnittelumahdollisuuksia tutkitaan Etelä-Nummelan alueelta. Eteläisen Nummelan alueelle on mahdollista muodostaa seudullisesti merkittävä työpaikkatoimintojen kokonaisuus, joka sijoittuu saavutettavuudeltaan ja näky-

vyydeltään erinomaisesti. Täsmällinen aikataulutavoite laajemman yritysaluekokonaisuuden asemakaavojen hyväksymiselle esitetään syksyn 2019 talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Hiekan alueen laajennusmahdollisuuksien tutkiminen on mainittu jo nykyisessä kaavoitusohjelmassa mahdollisesti vireille tulevana hankkeena. Kaavatyö pyritään käynnistämään Palojärven alueen tapaan vuoden 2020 aikana.

**Käsittely**

Esittelijä muutti ehdotustaan siten, että toiseksi viimeiseen kappaleeseen lisättiin lause: Täsmällinen aikataulutavoite laajemman yritysaluekokonaisuuden asemakaavojen hyväksymiselle esitetään syksyn 2019 talousarviokäsittelyn yhteydessä.

**Muutettu ehdotus**

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi:

Vihdin kunnassa on tällä hetkellä käynnissä koko kunnan kattavan strategisen yleiskaavan laatiminen. Kaavatyö etenee ehdotusvaiheeseen syksyllä 2019, ja tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn vielä vuoden 2019 aikana. Strategisen yleiskaavatyön tavoitteena on mm. kunnan elinkeinoelämän edellytysten turvaaminen. Kaavan lähtökohtana on Vihdin merkittävä väestön ja työpaikkaomavaraisuuden kasvu vuoteen 2050 mennessä. Kaavaluonnoksessa (nähtävillä vuoden 2018 lopussa) oli esitetty eteläiseen Nummelaan, valtatie 1:n ja maantie 110:n väliselle alueelle, yritys- ja teollisuustoiminnan merkittävä alueellinen keskittymä, joka kattaa myös Palojärven nykyisen asemakaava-alueen. Lisäksi Hiekan teollisuusalue oli osoitettu merkittävänä kehitettävänä yritys- ja teollisuusalueena.

Yleiskaavaprosessin aikana tullaan käynnistämään uudelleen Etelä-Nummelan osayleiskaavaprosessi, joka niin ikään pyritään viemään mahdollisimman nopealla aikataululla loppuun. Tulevaa kaavaa varten on kesällä 2019 käynnistetty liikenneselvityksen laatiminen, jonka tavoitteena on muodostaa alueen tavoitteellinen liikenneverkko, huomioiden mm. Palojärven alueen liittyminen laajempaan liikenteelliseen kokonaisuuteen.

Tavoitteena on, että Palojärven alueen asemakaavamuutos/asemakaava-alueen laajennus käynnistetään Etelä-Nummelan osayleiskaavatyön ollessa käynnissä, vuonna 2020. Osayleiskaavatyön myötä myös muita asemakaavoitettavien työpaikka-alueiden suunnittelumahdollisuuksia tutkitaan Etelä-Nummelan alueelta. Eteläisen Nummelan alueelle on mahdollista muodostaa seudullisesti merkittävä työpaikkatoimintojen kokonaisuus, joka sijoittuu saavutettavuudeltaan ja näkyvyydeltään erinomaisesti. Täsmällinen aikataulutavoite laajemman yritysaluekokonaisuuden asemakaavojen hyväksymiselle esitetään syksyn 2019 talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Hiekan alueen laajennusmahdollisuuksien tutkiminen on mainittu jo nykyisessä kaavoitusohjelmassa mahdollisesti vireille tulevana hankkeena. Kaavatyö pyritään käynnistämään Palojärven alueen tapaan vuoden 2020 aikana.

**Päätös**

Muutettu ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2018 / Kaavoitus- ja teknisen lautakunnan vastine**

1/02.02.01/2019

Kate 20.08.2019 § 56

Tarkastuslautakunnan tulee kuntalain 121 §:n (410/2015) mukaisesti suorittaa arviointi siitä, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet. Arvioinnin lähtökohtana on valtuuston tilikaudelle asettamat sitovat tavoitteet. Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, tarkastuslautakunnan on arvioitava talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman ja toimenpideohjelman riittävyttä.

Kunnanvaltuusto päätti 3.6.2019 § 21 merkitä tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2018 sekä velvoittaa kunnanhallituksen pyytämään lautakunnilta selvitykset ja kuvaukset toimenpiteistä, joihin on ryhdytty tai on ryhdyttävä arviointikertomuksessa esitettyjen havaintojen johdosta sekä toimittamaan ne kunnanvaltuustolle ja tarkastuslautakunnalle tiedoksi viimeistään syyskuun 2019 loppuun mennessä.

Liitteenä olevaan diaesitykseen on koostettu elinvoimapalveluiden ja infra- ja tukipalveluiden palvelukeskusten kaavoitus- ja teknisen lautakunnan alaisten tulosyksiköiden vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen.

Oheismateriaali

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2018.

Liitteet

Elinvoimapalveluiden ja infra- ja tukipalveluiden palvelukeskusten tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 2018 laatimat vastineet.

Valmistelija

Petra Ståhl, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256  
Matti Kokkinen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1347

Esittelijä

elinvoimajohtaja  
tekninen johtaja

Ehdotus

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää

- 1) merkitä tiedoksi oheismateriaalina olevan tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2018 ja liitteenä olevan elinvoimapalveluiden ja infra- ja tukipalveluiden palvelukeskuksissa siihen laaditut vastineet, sekä
- 2) saattaa ne edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Liitteet

26

Elinvoimapalveluiden ja infra- ja tukipalveluiden palvelukeskusten tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 2018 laatimat vastineet

**Pöytäkirjan muutoksenhakuohje****Muutoksenhakukiellot**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa: § 44-45, 51-52, 54-56

Alempana kohdassa oikaisuvaatimusohjeet mainituista päätöksistä ei saa tehdä valitusta, koska niistä voidaan tehdä oikaisuvaatimus.

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n 1 mom./ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

**Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus**

Oikaisuvaatimusohjeet:

Päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Vihdin kaavoitus- ja tekninen lautakunta, os. PL 13, 03101 Nummela, käyntiosoite: Asemantie 30, sähköposti: kunnanvirasto@vihti.fi, seuraavista pykälistä: § 53

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Jos viranhaltijalla, työntekijällä tai viranhaltija- tai työntekijäyhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, viranhaltija tai työntekijä ei voi saattaa sitä oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Valitusosoitus: Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Kunnallisvalitus, pykälät , valitusaika 30 päivää, osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallintovalitus, pykälät § 46-47, 49-50 , valitusaika 30 päivää, osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallintovalitus, pykälät , osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle os. PL 204, 65101 Vaasa, käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnanjäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

**Muutoksenhaku hankinta-asioissa:**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu), kuntalain mukaista oikaisua tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaoikaisuohje:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun, pykälä § 48 , tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Asianosaisen tai kunnan jäsenen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun hän on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Valitusosoitus markkinaoikeuteen:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian, pykälä § 48 , markkinaoikeuden

Ptk tark.

käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Markkinaoikeuden yhteystiedot: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus / hakemusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen, jonka saa pyydettäessä Vihdin kunnan kirjaamosta, osoitteesta Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela (käyntiosoite: Asemantie 30), sähköposti: kunnanvirasto@vihti.fi, puh. (09) 4258 3000.