

Ympäristölautakunta

Aika 28.08.2019 klo 17:00 - 18:56

Paikka Kunnanvirasto 4. krs

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
31	Ilmoitusasiat	3
32	Osavuositarkastus 1.1.-30.6.2019 / Ympäristölautakunta	4
33	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2018 / Ympäristölautakunnan vastine	5
34	Lausunto korkeimmalle hallinto-oikeudelle liittyen valitukseen koskien maisematyölupaa tilalla Pyölinniemi (kiinteistötunnus 927-418-2-154), Vihdin Vesikansassa	6
35	Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Vihti Ski Center Oy:n valitusta (diaarinumero 00268/19/5399) Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 29.1.2019 ympäristönsuojelulain mukaisesta lupahakemuksesta ja vesilain mukaisista lupahakemuksista (päättönumerot 1) 28/2019, 2) 29/2019 ja 3) 30/2019)	19
36	Asian uudelleen käsittely; Jätelain 126 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys koskien jätteitä sisältävien ylijäämämuiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-427-2-189	31
37	Adven Oy, päätös ympäristölupahakemuksesta koskien olemassa olevan kaukolämpölaitoksen LK071 toimintaa	44
38	Vastaus kuntalaisaloitteeseen Vihdin kunnan vieraslajistrategian luomiseksi ja toteuttamiseksi	45
39	Vastaus valtuustoaloitteeseen Vihdin mahdollisuudesta osallistua Hinku-hankkeeseen / ympäristölautakunta	47

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jokela Erkki Hallenberg Teija Hynnälä Jarmo Kerola-Suikki Marlen Örnberg Jarno Hatanpää Olli-Pekka	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen kh:n edustaja	
Poissa	Lindfors Jouko Wermundsen Katri	puheenjohtaja jäsen	
Muu	Ståhl Petra Janhunen Sari Laaksonen Sanna Kotilainen Laura Pihlaja-Kuhna Mari Napari Salme	elinvoimajohtaja ympäristöpäällikkö johtava rakennustarkastaja ympäristötarkastaja ympäristötarkastaja pöytäkirjanpitäjä	läsnä § 31-33 klo 17-17.35 läsnä § 31-38 klo 17-18.30 läsnä § 31-36 klo 17-18.20

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin.

Käsitellyt asiat 31 - 39**Allekirjoitukset**Erkki Jokela
puheenjohtajaSalme Napari
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus** 2.9.2019Jarno Örnberg
pöytäkirjantarkastajaTeija Hallenberg
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirja ollut yleisesti nähtävillä**

Kunnan yleisessä tietoverkossa 3.9.2019

Ympäristölautakunta

§ 31

28.08.2019

Ilmoitusasiat

Ympa 28.08.2019 § 31

- 1) Uudenmaan jätelautakunnan pöytäkirjat
http://roskroll.oncloudos.com/fin/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_frames
- 2) Rakennusjärjestys
- 3) Rakennusvalvonnan työtilanne ja ajankohtaista

Oheismateriaali

Ehdotus

elinvoimajohtaja:
Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 32

28.08.2019

Osavuosisikatsaus 1.1.-30.6.2019 / Ympäristölautakunta

30/02.02.02/2019

Ympä 28.08.2019 § 32

Kate

Valtuustolle raportoidaan puolivuositain talousarvion toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta. Samassa yhteydessä annetaan ennuste talousarvion ja tavoitteiden toteutumisesta koko talousarviovuoden osalta, ja esitetään tarvittaessa ne toimenpiteet, joilla talousarvion menojen ylitykset ja tulojen alitukset vältetään.

Seurantaraportin yhteydessä annetaan tilannekatsaus toiminnallisten tavoitteiden tilanteesta ja ennusteesta.

Oheismateriaali

Talousarvion seurantaraportti 1.1. - 30.6.2019/ympäristölautakunta

Valmistelija

Petra Ståhl, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä

elinvoimajohtaja

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää saattaa kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi talousarvion seurantaraportin 30.6.2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2018 / Ympäristölautakunnan vastine

1/02.02.01/2019

Ympa 28.08.2019 § 33

Tarkastuslautakunnan tulee kuntalain 121 §:n (410/2015) mukaisesti suorittaa arviointi siitä, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet. Arvioinnin lähtökohtana on valtuuston tilikaudelle asettamat sitovat tavoitteet. Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, tarkastuslautakunnan on arvioitava talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman ja toimenpideohjelman riittävyttä.

Kunnanvaltuusto päätti 3.6.2019 § 21 merkitä tiedoksi arviointikertomuksen vuodelta 2018 sekä velvoittaa kunnanhallituksen pyytämään lautakunnilta selvitykset ja kuvaukset toimenpiteistä, joihin on ryhdytty tai on ryhdyttävä arviointikertomuksessa esitettyjen havaintojen johdosta sekä toimittamaan ne kunnanvaltuustolle ja tarkastuslautakunnalle tiedoksi viimeistään syyskuun 2019 loppuun mennessä.

Liitteenä olevaan diaesitykseen on koostettu elinvoimapalveluiden palvelukeskuksen ympäristölautakunnan alaisten yksiköiden vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen.

Oheismateriaali

Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2018.

Liitteet

Elinvoimapalveluiden ympäristölautakunnan alaisten yksiköiden tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 2018 laatimat vastineet.

Valmistelija

Petra Ståhl, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä

elinvoimajohtaja

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää

- 1) merkitä tiedoksi oheismateriaalina olevan tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2018 ja liitteenä olevat elinvoimapalveluiden palvelukeskuksessa siihen laaditut vastineet, sekä
- 2) saattaa ne edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 Ympäristölautakunnan vastine tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2018

Ympäristölautakunta	§ 5	31.01.2018
Ympäristölautakunta	§ 15	25.04.2018
Ympäristölautakunta	§ 34	28.08.2019

Lausunto korkeimmalle hallinto-oikeudelle liittyen valitukseen koskien maisematyölupaa tilalla Pyölinniemi (kiinteistötunnus 927-418-2-154), Vihdin Vesikansassa

288/10.03.00/2017

Ympä 31.01.2018 § 5

Kaavoituspäällikkö on 13.11.2017 (§ 55) myöntänyt maisematyöluvan Harri Petterssonille. Perusteluna on mainittu että, "Asemakaavassa puistoalueeksi osoitetun alueen osalta avohakkuun aiheuttama maisemallinen muutos on merkittävä, muttei pysyvä. Avohakkuu ei maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:ssä tarkoitettulla tavalla vaikeuta alueen käyttämistä ranta-asetmakaavassa varattuun käyttötarkoitukseen (puistoalue), mikäli hakkuualueet siistitään toimenpiteiden jälkeen."

Päätöksestä on tehty 3 oikaisuvaatimusta, jotka ovat oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimusten perustelut

Tiivistelmä oikaisuvaatimuksista:

Pyölinniemen rantakunta

Vastustamme avohakkuita ja niihin verrattavia hakkuita koko rantakunnan alueella, koska ne kohdistuvat asemakaavan mukaisille puistoalueille (PL). Alueet ovat merkittävässä virkistyskäytössä, mukaan lukien ulkoilu, marjastus, sienestys ym. Alueella on maisema-arvoa, monimuotoista luontoa ja erityisiä luontoarvoja. Alueelta on näköhavaintoja lepakoista vähintään 4 edellisen vuoden ajalta kuviol- la 3 ja sen pohjoispuoleisella Pyölinniemen korkealla mäellä sekä kuvioiden 4, 17 ja 18 välittömässä läheisyydessä. Vaatimuksemme on, että hakija teettää

- lepakkokartoituksen,
- tutkituttaa onko hakkukuvion 3 viereisellä alueella oleva lähde luonnontilainen ja tarvitseeko se suoja-alueen maisematyölupahakemuksen alueella,
- tutkituttaa mitä sammakolajeja alueella ja miten sammakoiden elinympäristöt suojellaan,
- teettää alueella luontoarvojen arvioinnin siitä mitkä alueella esiintyvistä eläimistä ja kasveista ovat rauhoitettuja tai kuuluvat EU-suojelun piiriin.

Hakkuita ei saa aloittaa ennen kuin em. asiat on selvitetty.

Tarja ja Tage Åberg

Alueelle ei saa myöntää maisematyölupaa missä sallitaan avohakkuu tai siihen rinnastettavat toimenpiteet. Kesämökki on hankittu alueelta siksi, että se sijoittui asemakaava-alueelle, jolle oli kaavoitettu yhteiskäyttöiset puistoalueet. Vaikka maisematyölupapäätöksessä sanotaan, että avohakkuun aiheuttama muutos on merkittävä muttei pysyvä, niin meille se meidän iästä johtuen on katastrofaalinen ja pysyvä ja sama koskee alueen vanhassa metsässä viihtyvää kasvi/eläinfaunaa.

Mari ja Jari Pylvänäinen

Vastustamme esitettyjä hakkuita, jotka hävittävät alueen virkistyskäytössä olevaa ympäristöä ja jotka vaarantavat elleivät tuhoa alueen eläimistöä ja kasvilli-

suutta. Hakkukuviot eivät ole maa- ja metsätalousmetsiä vaan puistoaluetta. Vaadimme, että alueella suoritetaan luontoarvojen arviointi puolueettoman ammattihenkilön toimesta, koska kallioinen alue toimii elinympäristönä sammakko-eläimille, vaskitsoille, lepakoille (pohjanlepakko), useille lintulajeille, monille perhos- ja hyönteislajeille, sienilajeille sekä monimuotoiselle kasvillisuudelle ja puustolle.

Alue on myös maisemallisesti arvokasta ja hakkuut näkyisivät Hiidenvedeltä. Hakkuut lisäävät meluhaittoja sekä laskevat alueen arvoa sekä houkuttelevuutta laajemmin kuin vain Pyölinniemen rantakunnan alueella.

Hakijaa on pyydetty antamaan vastine oikaisuvaatimuksiin. Vastineessaan (15.1.2018) hakija ilmoittaa käsityksensä, ettei alueella ole rauhoitettuja eläin- tai kasvilajeja, joiden elinolosuhteet vaarantuisivat maisematyöluvan mukaisten hakkuiden seurauksena. Rantakunta ei esitä näyttöä ko. kohteiden olemassaolosta vaan viittaa tuleviin selvityksiin. Hakijan mukaan maisematyölupa tulee myöntää alkuperäisen päätöksen mukaisesti.

Muuta:

Kuvioilla 15, 18 ja 19 tehdään poimintahakkuu. Poimintahakkuussa kuviolta poistetaan suurimpia puita mutta alue jää metsäiseksi, kuviolla 10 tehdään ylispuiden poisto, joka on kasvatushakkuuseen verrattava hakkuu, jolloin siemenpuut, suospuut tai itsestään taimettuneet metsikön ylispuut poistetaan silloin kun alla oleva ja kasvamaan jätettävä taimikko on vakiintunut.

Kuvioilla 3, 20, 21 tehdään avohakkuu hakijan mukaan siksi, ettei yksittäisiä puita jää kaatumisvaara-alueelle loma-asuntoihin nähden, ja kuviolla 8 koska se on erittäin kapea ja tarkoitettu alunperin tiepohjaksi (kuvio 8 on kyllä kapea mutta ei ole tiepohjaksi tarkoitettu vaan on kaavassa varattu puistokaistaksi, valmistelijan huomautus).

Maisematyölupa koski siis kokonaan kuvioita 8, 15, 18, 19, 20 ja vain osittain kuvioita 3, 10 ja 21, koska osa näistä kuvioista ei ole asemakaava-alueella, jolla maisematyölupa vaaditaan. Kunnalla ei ole toimivaltaa puuttua esitetystä hakkuusta asemakaava-alueerajauksen ulkopuolisiin hakkuusiin.

Maisematyöluvassa oli mainittu, että "Tämän luvan perusteella ei voida tuhota Luonnonsuojelulain, Natura 2000-verkoston, Metsälain tai muun lainsäädännön mukaan suojeltavaksi tai säilytettäväksi tarkoitettuja kohteita." Metsälakia ei noudateta asemakaava-alueen (ko. hankkeen) puistoalueilla. Sen sijaan sitä noudatetaan niiden hakkukuvioiden alueella, jotka eivät ole asemakaava-alueella.

Valmistelija: Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että maisematyölupa on myönnetty MRL:n säännösten mukaisesti, eikä kaavoituspäällikön asiassa tekemää päätöstä ole syytä muuttaa.

Oheismateriaali

Mari ja Jari Pylvänäisen oikaisuvaatimus
Tarja ja Tage Åbergin oikaisuvaatimus
Pyölinniemen rantakaava-alueen kiinteistönomistajien oikaisuvaatimus.
Harri Petterssonin vastine 16.1.2018

Liitteet

Eriävä mielipide, Hallenberg

Ptk tark.

Valmistelija	Matti Hult, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4666
Esittelijä	tekninen ja ympäristöjohtaja
Ehdotus	Koska kaavoituspäällikön asiassa tekemä maisematyölupapäätös ei ole oikaisuvaatimuksissa esitetyillä perusteilla lainvastainen, ympäristölautakunta pitää Harri Petterssonille 3.11.2017 (§ 55) myönnetyn maisematyöluvan voimassa.
Käsittely	Jäsen Hallenberg esitti, että päätös kumotaan ja asia palautetaan valmisteluun. Kannattamattomana ehdotus raukesi.
Päätös	Lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen. Päätös annetaan julkipanon jälkeen 7.2.2018. Jäsen Hallenberg jätti asiaan eriävän mielipiteen.

Ympä 25.04.2018 § 15

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 14.3.2018 kuntaan saapuneella kirjeellään Vihdin Ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon Harri Petterssonin maisematyölupapäätöksestä tehtyyn valitukseen ja toimittamaan kaikki päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja alkuperäiset valitusasiakirjat hallinto-oikeudelle. Asiakirjat on palautettava viimeistään 13.4.2018.

Koska seuraava Ympäristölautakunnan kokous on 25.4.2018 pyydettiin lausunnon antamiselle jatkoaikaa 4.5.2018 saakka, joka 22.3.2018 saapuneella HAO/Krista Lappalaisen sähköpostiviestillä myönnettiin.

Ympäristölautakunnan myönteisestä maisematyölupapäätöksestä 31.1.2018 § 5, josta päätös annettiin julkipanon jälkeen 7.2.2018, on tehty valitus Helsingin hallinto-oikeuteen, joka on kirjannut sen tulleeeksi 9.3.2018. Valitus oli toimitettu 7.3.2018 hallinto-oikeudelle sähköpostilla ja faxilla. Valitus on tehty ajoissa.

Valituksen on laatinut Asianajotoimisto Ympäristölaki Oy valituksessa lueteltujen, Pyölinniemen rantakunnan ja oikaisuvaatimuksessa mukana olleiden rantakunnan osakaskiinteistöjen omistajien puolesta.

Valitus ja vaatimukset

Alla on referoitu valituksen pääkohdat (valitus ja vaatimukset perusteluineen ovat asian liitteenä)

1) Muotovirhe.

Viranhaltijapäätös ja lautakunnan päätös kohdistuvat väärään kiinteistöön 927-418-2-145 (Pyölinniemi) vaikka hakijakiinteistö oli päätöksentekoaikajankohdalla 10.11.2017 erotettu ja rekisteröity omaksi kiinteistöksi 927-418-2-154 (Pyölinniemi). Päätös pitää kumota jo tällä perusteella.

Hakija on hakenut 22.8.2017 maisematyölupaa tilalle Pyölinniemi, kiinteistötunnus 927-418-2-145.

Vihdin kunnan tapa on, että lupahakemuksen tultua kuntaan kaavoituksen toimistosihteeri täydentää hakemusta kiinteistörekisterikartalla. Tämän hän on tullut lannut 6.9.2017, jolloin kiinteistörekisterikartassa oli edelleen tilannimenä Pyölinniemi ja kiinteistötunnus 927-418-2-145.

Kun valmistelija aloitti lupapäätöksen valmistelun oli kiinteistötunnus 927-418-2-145 voimassa.

Pyölinniemen tilalla tehtiin kuitenkin lupavalmistelun aikana lohkominen ja siinä syntyi uusi lohkokiinteistö 927-418-2-154 nimeltään - edelleen - Pyölinniemi, joka ehdittiin ennen päätöksen tekoa merkitä kiinteistörekisteriin 23.9.2017. On harvinaista, että lohkotilalle annetaan kantatilan nimi ja kantatila, jolle maanmittauslaitoksen nykyisen käytännön mukaan jäi vanha kiinteistötunnus 927-418-2-145, nimetään uudelleen (Reuna II), näin kuitenkin on tapahtunut.

Hakija on siis päätöksentekohetkellä omistanut 1/4 osan kyseisestä lohkotilasta Pyölinniemi 927-418-2-154.

Lupapäätös on valmisteltu ja päätökset ovat tehdyt kuitenkin koko ajan hakemuksen mukaiselle kiinteistölle Pyölinniemi, vain sen kiinteistötunnus on ehtinyt vaihtua ennen päätöksentekoa.

2) Lupapäätökset tulee kumota kokonaisuudessaan ja ensisijaisesti jättää puuttuvan hakemusvaltuuden vuoksi hakemus tutkimatta (MRL 75 §, Yhteiskäyttöalue) tai vaihtoehtoisesti hylätä valituksenalainen hakemus kokonaisuudessaan lainvastaisena (MRL 140 § Maisematyöluvun edellytykset).

Valittaja perustelee rantakunnan käyttöoikeutta ja toimivaltaa yhteiskäyttöalueilla MRL 75 §:n säännöksellä "Yhteiskäyttöalueiden toteuttaminen ja ylläpito kuuluu niille kiinteistöille, joiden käyttöä varten yhteiskäyttöalueet on kaavassa osoitettu." ja että rantakunnan oikeudet ja velvollisuudet on rinnastettu tiekunnan oikeusasemaan.

MRL 75 §:n 2 momentissa kuitenkin tarkennetaan mitä tarkoitetaan yhteiskäyttöalueiden toteuttamisella ja ylläpidolla: " Muiden kuin kulkuyhteyksiä varten osoitettujen yhteiskäyttöalueiden toteuttamisella ja ylläpidolla tarkoitetaan alueiden käyttöä varten tarvittavien rakennusten, rakennelmien ja laitteiden rakentamista, kunnossapitoa ja käyttöä sekä tästä aiheutuvien kustannusten kattamista." Yhteiskäyttöalueen omistus tai alueella olevan puuston omistus säilyy maanomistajalla, jolla on MRL 128 §:n suoma oikeus hakea maisematyöluvalla puiden kaatoa omistamiltaan alueilta.

MRL 140.1 §:ssä säädetään: "Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa." Momentissa on vahvasti sanottu - on myönnettävä, jollei... - ja juuri tätä varten asia tulee ratkaista maisematyöluvalla. Jos asemakaavassa puistoalueeksi kaavoitetulta alueelta hakataan metsää ei se sinällään estä alueen käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Se kuinka paljon puustoa hakataan ja millaisista kohdista hakataan saattaa tietenkin vaikuttaa maisemakuvaa turmelevasti. Oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnan käsittelyn pöytäkirjassa, sen valmisteluosuudessa on seikkaperäisesti selitetty mitä toimenpiteitä milläkin hakkuukuviolla

on tarkoitus tehdä. Samoilla perusteilla oli kaavoituspäällikkö tehnyt päätöksen, jonka perusteluna oli: "Asemakaavassa puistoalueeksi osoitetun alueen osalta avohakkuun aiheuttama maisemallinen muutos on merkittävä muttei pysyvä. Avohakkuu ei maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:ssä tarkoitettutulla tavalla vaikeuta alueen käyttämistä ranta-asetmakaavassa varattuun käyttötarkoitukseen (puistoalue), mikäli hakkuualueet siistitään toimenpiteiden jälkeen."

Avohakkuukuvioiden osalta voidaan todeta, että kuvion 3 itäosa (mäen lakiosa ja sen ja loma-asuntokorttelin 2 välinen rinne) saattaa maisemalliselta kannalta olla arin paikka, sen alueen pinta-ala on kuitenkin vain n. 5000 m²:ä ja leveys Hiidenvedeltä katsottuna n. 100 metriä (koko kaava-alueen leveys Hiidenvedeltä katsottuna on n. 900 m). Muiden avohakkuukuvioiden osalta maisemallista vauriota on vaikea nähdä tulevan vaikka on ymmärrettävää, että viereisen rakennuspaikan omistajan mielestä olosuhteissa tapahtuva muutos voi olla merkittävä. Maisemallinen vaurio kuitenkin käsitetään yleisesti laajempänä kuin muutaman rakennuspaikan viereisen alueen hakkuuna.

Asemakaavassa ei ole mitään mainintaa yhteiskäyttöön varatun PL-alueen osalta puuston tai muun kasvillisuuden säilyttämisestä tai istuttamisesta ja se on ollut oletettavasti tietoinen valinta, koska rakennuspaikkojen osalta kaavassa on erikseen määräys, jonka mukaan "rakentamaton rakennuspaikan osa on säilytettävä luonnontilaisena". Tämä lause on niin voimakas, että jos joku rantakunnan osakkaista hakee maisematyölupaa rakennuspaikallaan olevien puiden kaatamiseksi lupaa ei voitaisi myöntää, mutta jos lauseessa lukisi "säilytettävä luonnonmukaisessa tilassa", lupaa voitaisiin harkita. Juuri tämän vuoksi ranta-asetmakaavojen puisto- ja/tai lähivirkistysalueille ei ole yleensä tuollaista rajoitusta laitettu. Lisäksi on huomioitava, että kaikkia kuvioita ei avohakata vaan osalla tehdään ylispuiden poistoa taimikon päältä tai poimintahakkuuta. Kaavamerkinnän määräyksessä sanotaan, että PL-alueelle saadaan rakentaa kävelypolkuja ja rakennuspaikoille johtavia teitä sekä leikkiä, urheilua ja virkistystä palvelevia rakenteita ja laitteita, eli juuri niitä asioita, joihin yhteiskäyttömerkintä antaa rantakunnalle oikeuden.

Kaavoituspäällikön päätös ja ympäristölautakunnan päätös ovat olleet MRL 140 §:n perusteella lainmukaisia, koska esitetyt hakkuut eivät vaikeuta alueiden käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen tai turmele maisemakuvaa, joka em. pykälän mukaan tarkoittaa, että lupa oli myönnettävä.

3) HAO:n tulee kumota päätös myös siltä osin, kun siinä on katsottu, että ranta-kaava-alueeseen sisältyviin lääninhallituksen päätöksellä kumottuihin rakennuspaikkoihin kohdistuviin metsänhakkuisiin ei tarvittaisi MRL 128 §:n mukaisista maisematyölupaa ja vahvistaisi, että myös näillä alueilla tehtäviin hakkuisiin on maisematyölupa haettava.

Hakija haki maisematyölupaa myös kaava-alueen ulkopuolisiin kuvioihin, mutta MRL 128 §:n mukaan kunnalla ei ole toimivaltaa päättää maisematyöluvasta kuin asemakaava-alueen osalta, yleiskaava-alueen osalta, jos yleiskaavassa niin määrätään tai alueella, jolla on voimassa MRL 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle rakennuskielto on yleiskaavaan laatimista tai muuttamista varten määrätty. Valittajan tarkoittamalla, kaavasta hyväksymisvaiheessa poistetuilla alueilla ei ole mikään em. kaavoista tai kielloista voimassa, joten kunta ei ole voinut tehdä maisematyölupapäätöstä kaavoittamattomien alueiden osalta.

Muuta:

Valituksessa on mainittu, että lääninhallituksen vahvistamatta jättämät kortteli-alueet kaava-alueen sisällä olisi jätetty pois kaavasta Helsingin seutukaavaliiton lausunnon perusteella, jossa se lausui, että "Pyölinniemen ja siihen liittyvän Hiidenveden ranta-alueen on todettu kuuluvan moneen Hiidenveden pohjoisrannan näköalasektoriin keskeisenä ja maisemasuojelutoimenpiteitä edellyttävänä kohteena".

Lääninhallituksen päätöksessä lukee kuitenkin "Näiden rakennuspaikkojen vahvistamatta jättäminen on perustunut siihen, että vahvistettavaksi alistetussa kaavassa osoitettu rakentamisen määrä oli todettu olosuhteisiin nähden liian suureksi."

Vihdin kunnan tekninen ja ympäristöjohtaja on 19.11.2004 § 29 tehnyt maisematyölupapäätöksen tilalle Pyölinniemi, kiinteistötunnus 927-418-2-145. Kuvio 1 (yhteiskäyttöinen PL-alue) 1,6 hehtaarin alalla tukkimetsän harvennus, kuvio 2, (yhteiskäyttöinen PL-alue) 2,2 hehtaarin alalla poistettiin vanhasta sekametsästä n. 100 kuusta ja

kuvio 3, (yhteiskäyttöinen PL-alue) 1 hehtaarin alalla harvennushakkuu.

Yhteensä asemakaava-alueella hakkuupinta-alaa oli n. 4,2 ha.

Nyt käsittelyssä olevan luvan kuviot 18 ja 19 sijoittuvat tuon 2004 luvan kuvion 1 alueelle, joilla kuvioilla siis tehdään nyt poimintahakkuu, jossa poistetaan suurimpia puita (tukkipuita joita jäi edellisestä harvennuksesta) mutta alue jää edelleen metsäiseksi.

Nyt kyseessä olevan kuvion 10 ylispuiden hakkuu tehdään 2004 luvan kuvion 2 alueella, ja aikaisemman luvan kuvion 3 alueella sijaitsee nyt käsittelyssä olevan luvan kuvio 15, jossa tehdään poimintahakkuu kuten kuvioilla 18 ja 19.

Huomionarvoista on se, ettei vuoden 2004 lupahakemukseen naapurienkuulemisessa annettu hakkuista yhtään huomautusta, eikä päätöksestä tehty yhtään oikaisuvaatimusta vaikka toimenpiteet kohdistuivat samoille yhteiskäyttöisille puistoalueille ja olivat näillä kuvioilla luultavasti maisemaa enemmän muuttavia kuin nyt ko. kuvioilla esitetyt hakkuut.

Tässä aikaisemmassakaan maisematyölupapäätöksessä lupaa ei käsitelty asemakaavasta hyväksymättä jätetyn kortteli-alueen (kaavakartalla ylitseutu kortteli 1) hakkuiden osalta, joka oli ilmeisesti rantakunnan ja naapureiden mielestä oikea ratkaisu, koska siitäkään ei huomautettu tai tehty oikaisuvaatimusta. Pääosa rantakunnan osakkaista on samoja kuin v. 2004.

Liite	Valitus Helsingin hallinto-oikeuteen, liitteineen
Valmistelija	Matti Hult, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4666
Esittelijä	tekninen ja ympäristöjohtaja (on päättänyt ottaa asian esiteltäväkseen)
Ehdotus	Ympäristölautakunta päättää esittää Harri Petterssonin maisematyöluvasta jätettyyn valitukseen lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavaa:

1) Muotovirhe.

Viranhaltijapäätös ja lautakunnan päätös kohdistuvat väärään kiinteistöön 927-418-2-145 (Pyölinniemi) vaikka hakijakiinteistö oli päätöksentekoaikajankohdaksi 10.11.2017 erotettu ja rekisteröity omaksi kiinteistöksi 927-418-2-154

(Pyölinniemi). Päätös pitää kumota jo tällä perusteella.

Hakija on hakenut 22.8.2017 maisematyölupaa tilalle Pyölinniemi, kiinteistötunnus 927-418-2-145.

Vihdin kunnan tapa on, että lupahakemuksen tultua kuntaan kaavoituksen toimistosihteri täydentää hakemusta kiinteistörekisterikartalla. Tämän hän on tullut lannut 6.9.2017, jolloin kiinteistörekisterikartassa oli edelleen tilannimenä Pyölinniemi ja kiinteistötunnusena 927-418-2-145.

Kun valmistelija aloitti lupapäätöksen valmistelun oli kiinteistötunnus 927-418-2-145 voimassa.

Pyölinniemen tilalla tehtiin kuitenkin lupavalmistelun aikana lohkominen ja siinä syntyi uusi lohkokiinteistö 927-418-2-154 nimeltään - edelleen - Pyölinniemi, joka ehdittiin ennen päätöksen tekoa merkitä kiinteistörekisteriin 23.9.2017. On harvinaista, että lohkoalalle annetaan kantatilan nimi ja kantatila, jolle maanmittauslaitoksen nykyisen käytännön mukaan jäi vanha kiinteistötunnus 927-418-2-145, nimetään uudelleen (Reuna II), näin kuitenkin on tapahtunut.

Hakija on siis päätöksentekohetkellä omistanut 1/4 osan kyseisestä lohkoalasta Pyölinniemi 927-418-2-154.

Lupapäätös on valmisteltu ja päätökset ovat tehdyt kuitenkin koko ajan hakemuksen mukaiselle kiinteistölle Pyölinniemi, vain sen kiinteistötunnus on ehtinyt vaihtua ennen päätöksentekoa.

2) Lupapäätökset tulee kumota kokonaisuudessaan ja ensisijaisesti jättää puuttuvan hakemusvaltuuden vuoksi hakemus tutkimatta (MRL 75 §, Yhteiskäyttöalue) tai vaihtoehtoisesti hylätä valituksenalainen hakemus kokonaisuudessaan lainvastaisena (MRL 140 § Maisematyöluvun edellytykset).

Valittaja perustelee rantakunnan käyttöoikeutta ja toimivaltaa yhteiskäyttöalueilla MRL 75 §:n säännöksellä "Yhteiskäyttöalueiden toteuttaminen ja ylläpito kuuluu niille kiinteistöille, joiden käyttöä varten yhteiskäyttöalueet on kaavassa osoitettu." ja että rantakunnan oikeudet ja velvollisuudet on rinnastettu tiekunnan oikeusasemaan.

MRL 75 §:n 2 momentissa kuitenkin tarkennetaan mitä tarkoitetaan yhteiskäyttöalueiden toteuttamisella ja ylläpidolla: " Muiden kuin kulkuyhteyksiä varten osoitettujen yhteiskäyttöalueiden toteuttamisella ja ylläpidolla tarkoitetaan alueiden käyttöä varten tarvittavien rakennusten, rakennelmien ja laitteiden rakentamista, kunnossapitoa ja käyttöä sekä tästä aiheutuvien kustannusten kattamista." Yhteiskäyttöalueen omistus tai alueella olevan puuston omistus säilyy maanomistajalla, jolla on MRL 128 §:n suoma oikeus hakea maisematyöluvalla puisten kaavatoa omistamiltaan alueilta.

MRL 140.1 §:ssä säädetään: "Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva." Momentissa on vahvasti sanottu - on myönnettävä, jollei... - ja juuri tätä varten asia tulee ratkaista maisematyöluvalla. Jos asemakaavassa puistoalueeksi kaavoitetulta alueelta haketaan metsää ei se sinällään estä alueen käyttöä kaa-

vassa varattuun tarkoitukseen. Se kuinka paljon puustoa hakataan ja millaisista kohdista hakataan saattaa tietenkin vaikuttaa maisemakuvaa turmelevästi. Oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnan käsittelyn pöytäkirjassa, sen valmisteluosuudessa on seikkaperäisesti selitetty mitä toimenpiteitä milläkin hakkuukuviolla on tarkoitus tehdä. Samoilla perusteilla oli kaavoituspäällikkö tehnyt päätöksen, jonka perusteluna oli: "Asemakaavassa puistoalueeksi osoitetun alueen osalta avohakkuun aiheuttama maisemallinen muutos on merkittävä muttei pysyvä. Avohakkuu ei maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:ssä tarkoitettutulla tavalla vaikeuta alueen käyttämistä ranta-asetmakaavassa varattuun käyttötarkoitukseen (puistoalue), mikäli hakkuualueet siistitään toimenpiteiden jälkeen."

Avohakkuukuvioiden osalta voidaan todeta, että kuvion 3 itäosa (mäen lakiosa ja sen ja loma-asuntokorttelin 2 välinen rinne) saattaa maisemalliselta kannalta olla arin paikka, sen alueen pinta-ala on kuitenkin vain n. 5000 m²:ä ja leveys Hiidenvedeltä katsottuna n. 100 metriä (koko kaava-alueen leveys Hiidenvedeltä katsottuna on n. 900 m). Muiden avohakkuukuvioiden osalta maisemallista vaurioita on vaikea nähdä tulevan vaikka on ymmärrettävää, että viereisen rakennuspaikan omistajan mielestä olosuhteissa tapahtuva muutos voi olla merkittävä. Maisemallinen vaurio kuitenkin käsitetään yleisesti laajempänä kuin muutaman rakennuspaikan viereisen alueen hakkuuna.

Asemakaavassa ei ole mitään mainintaa yhteiskäyttöön varatun PL-alueen osalta puuston tai muun kasvillisuuden säilyttämisestä tai istuttamisesta ja se on ollut oletettavasti tietoinen valinta, koska rakennuspaikkojen osalta kaavassa on erikseen määräys, jonka mukaan "rakentamaton rakennuspaikan osa on säilytettävä luonnontilaisena". Tämä lause on niin voimakas, että jos joku rantakunnan osakkaista hakee maisematyölupaa rakennuspaikallaan olevien puiden kaatamiseksi lupaa ei voitaisi myöntää, mutta jos lauseessa lukisi "säilytettävä luonnonmukaisessa tilassa", lupaa voitaisiin harkita. Juuri tämän vuoksi ranta-asetmakaavojen puisto- ja/tai lähivirkistysalueille ei ole yleensä tuollaista rajoitusta laitettu. Lisäksi on huomioitava, että kaikkia kuvioita ei avohakata vaan osalla tehdään ylispuiden poistoa taimikon päältä tai poimintahakkuuta. Kaavamerkinnän määräyksessä sanotaan, että PL-alueelle saadaan rakentaa kävelypolkuja ja rakennuspaikoille johtavia teitä sekä leikkiä, urheilua ja virkistystä palvelevia rakenteita ja laitteita, eli juuri niitä asioita, joihin yhteiskäyttömerkintä antaa rantakunnalle oikeuden.

Kaavoituspäällikön päätös ja ympäristölautakunnan päätös ovat olleet MRL 140 §:n perusteella lainmukaisia, koska esitetyt hakkuut eivät vaikeuta alueiden käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen tai turmele maisemakuvaa, joka em. pykälän mukaan tarkoittaa, että lupa oli myönnettävä.

3) HAO:n tulee kumota päätös myös siltä osin, kun siinä on katsottu, että ranta-kaava-alueeseen sisältyviin lääninhallituksen päätöksellä kumottuihin rakennuspaikkoihin kohdistuviin metsänhakkuisiin ei tarvittaisi MRL 128 §:n mukaisista maisematyölupaa ja vahvistaisi, että myös näillä alueilla tehtäviin hakkuisiin on maisematyölupa haettava.

Hakija haki maisematyölupaa myös kaava-alueen ulkopuolisiin kuvioihin, mutta MRL 128 §:n mukaan kunnalla ei ole toimivaltaa päättää maisematyöluvasta kuin asemakaava-alueen osalta, yleiskaava-alueen osalta, jos yleiskaavassa niin määrätään tai alueella, jolla on voimassa MRL 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle rakennuskielto on yleiskaavaan laatimista tai

muuttamista varten määrätty. Valittajan tarkoittamilla, kaavasta hyväksymisvaiheessa poistetuilla alueilla ei ole mikään em. kaavoista tai kielloista voimassa, joten kunta ei ole voinut tehdä maisematyölupapäätöstä kaavoittamattomien alueiden osalta.

Vihdin ympäristölautakunta päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle Harri Petterssonille myöntämäänsä maisematyölupaan tehtyyn valitukseen edellä esitetyn lausunnon ja päättää esittää, että hallinto-oikeus hylkää valituksen ja jättää ympäristölautakunnan asiassa tekemän päätöksen voimaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympä 28.08.2019 § 34

Korkein hallinto-oikeus pyytää 10.7.2019 kuntaan saapuneella kirjeellä Vihdin ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon Helsingin hallinto-oikeuden 29.5.2019 antamasta päätöksestä tehtyyn valituslupahakemukseen sekä valitukseen. Helsingin hallinto-oikeuden päätös (DNr:o 19/0378/5) on koskenut valitusta Vihdin ympäristölautakunnan päätöksestä 31.1.2018 § 5, jossa on käsitelty oikeisuvaatimusta kaavoituspäällikön tekemään maisematyölupapäätökseen 13.11.2017 § 55. Korkein hallinto-oikeus pyytää toimittamaan lausunnon sekä maisematyölupahakemukseen liittyvän metsäsuunnitelman 30.8.2019 mennessä.

Koska Vihdin ympäristölautakunnan kokous on 28.8.2019, on aineistojen toimitamiseen myönnetty jatkoaikaa 6.9.2019 saakka.

Valituksen on laatinut Asianajotoimisto Ympäristölaki Oy valituksessa lueteltujen, Pyölinniemen rantakunnan osakaskiinteistöjen omistajien puolesta.

Valituslupahakemuksen ja valituksen sisältö

Alla on referoitu valituslupahakemuksen sekä valituksen pääkohdat (valituslupahakemus ja valitus ovat asian liitteenä).

Valituslupaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle haetaan seuraavin perustein:

1. Kysymys siitä, miten ranta-asemakaavan mukaista yhteiskäyttöaluetta hallitsevan rantakunnan ja tämän alueen maanomistajan toimivalta määrätä yhteiskäyttöalueella sijaitsevien metsien hoidosta jakautuu, vaatii korkeimman hallinto-oikeuden ennakkoratkaisua.
2. Avohakkuun salliminen ranta-asemakaavan mukaisille yhteiskäyttöisille puistoalueille on ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n kanssa. Luvalla sallitut toimenpiteet vaikeuttavat tai estävät yhteiskäyttöalueiden käyttämisen asemakaavassa varattuun tarkoitukseen.

Valituksessa esitetyt vaatimukset korkeimmalle hallinto-oikeudelle:

1. Helsingin hallinto-oikeuden, Vihdin ympäristölautakunnan sekä kaavoituspäällikön asiassa tekemät päätökset tulee kumota ja maisematyölupahakemus tulee ensisijaisesti jättää tutkimatta puuttuvan hakemusvaltuuden vuoksi. Vaihtoehtoisesti valituksenalainen hakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan lainvastaisena (MRL 140 §).
2. Korkein hallinto-oikeus kumoaa Helsingin hallinto-oikeuden sekä lautakunnan pysyttämän viranhaltijan päätöksen asiassa myös siltä osin, kuin siinä on kat-

sottu, että lääninhallituksen päätöksellä kumottuihin rantakaavan alueisiin kohdistuviin metsänhakkuihin ei tarvittaisi MRL 128 §:n mukaista maisematyölupaa ja vahvistaa, että myös näillä alueilla tehtäviin hakkuihin on maisematyölupa haettava.

3. Vihdin kunta ja maisematyöluvan hakija veloitetaan korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut Helsingin hallinto-oikeuden käsittelyn osalta täysimääräisesti laillisine korkoineen valituksessa esitetyn vaatimuksen mukaisesti.
4. Vihdin kunta ja maisematyöluvan hakija veloitetaan korvaamaan valituslupahakemuksesta ja valituksesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen.

Valitus on perusteltu seuraavasti:

1. Viitteenä kaikki kaavoituspäällikölle, Vihdin ympäristölautakunnalle sekä Helsingin hallinto-oikeudelle asiassa esitetty aineisto.
2. Metsänhoidolliset toimenpiteet kuuluvat valituksenalaisilla yhteiskäyttöisillä puistoalueilla rantakunnan käyttöoikeuden piiriin. Maisematyölupaa näille alueille voi hakea vain rantakunta tai kiinteistön omistajalla on oltava vähintään rantakunnan suostumus tai valtakirja. Hakijalla ei ole ollut riittävää hakemuskompetenssia ja hakemus tulee puuttuvan hakemusvaltuuden vuoksi jättää tutkimatta. Vaihtoehtoisesti hakemus on hylättävä sillä perusteella, ettei käyttöoikeuden tai rasiteoikeuden haltija ole hallinta-/rasiteoikeuttaan loukkaaviin toimenpiteisiin suostunut.
3. Hanke on maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaisten maisematyöluvan myöntämisedellytysten vastainen. Rantakaavan yhteiskäyttöisillä puistoalueilla sallittu puiden kaataminen puhumattakaan avohakkuusta on toimenpide, jolla vaikeutetaan alueen käyttämistä asemakaavassa varattuun tarkoitukseen.
4. Hakemuksen mukaiset toimenpiteet aiheuttaisivat MRL 140 §:ssä kiellettyä maisemakuvan turmelemista. Etenkin maisematyölupahakemuksessa suunnitellut avohakkuut sijoittuvat maisemallisesti erittäin arvokkaisiin ja haavoittuviin kohteisiin, kuten kuvio 3 korkean kummun laelle. Samoin avohakkuukuviot 20 ja 21 muodostavat loma-asutuksen ja tien sekä peltoaukean suuntaan tärkeän maisemallisen suojaelementin.
5. Ranta-asemakaava-alueen sisälle sijoittuvat, mutta kaavan vahvistuspäätöksen yhteydessä kumotut alueet kuuluvat MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen piiriin, koska ne sijaitsevat asemakaavan suunnittelualueen ja erityisesti asemakaavan maisema-alueen sisällä.
6. Päätöksissä on sivuutettu täysin rantakunnan oikeudellinen asema alueiden käyttöoikeuden haltijana. Siksi olisi HLKL 74 §:n tarkoittamin tavoin kohtuutonta, jos jatkovalituksesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut pitäisi pitää valittajan omana vahinkona.

Liitteet	Valituslupahakemus ja valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteineen (päiväty 28.6.2019)
Valmistelija	Miia Ketonen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1345
Esittelijä	elinvoimajohtaja
Ehdotus	Ympäristölautakunta päättää antaa asiassa DNR:o 3070/1/19 vastauksenaan korkeimman hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön (päiväty 5.7.2019) seuraavan lausunnon:

Käyttöoikeus, hakemuskompetenssi ja hakemusvaltuus

Valituksessa perustellaan rantakunnan käyttöoikeutta ja toimivaltaa yhteiskäyttöalueilla MRL 75 §:n säännöksellä: *Yhteiskäyttöalueiden toteuttaminen ja ylläpito kuuluu niille kiinteistöille, joiden käyttöä varten yhteiskäyttöalueet on kaavassa osoitettu.* Valituksessa lisäksi todetaan, että rantakunnan oikeudet ja velvollisuudet on rinnastettu tiekunnan oikeusasemaan.

MRL 75 §:n 2 momentissa kuitenkin tarkennetaan mitä tarkoitetaan yhteiskäyttöalueiden toteuttamisella ja ylläpidolla: *" Muiden kuin kulkuyhteyksiä varten osoitettujen yhteiskäyttöalueiden toteuttamisella ja ylläpidolla tarkoitetaan alueiden käyttöä varten tarvittavien rakennusten, rakennelmien ja laitteiden rakentamista, kunnossapitoa ja käyttöä sekä tästä aiheutuvien kustannusten kattamista.* Yhteiskäyttöalueen omistus tai alueella olevan puuston omistus säilyy maanomistajalla, jolla on maankäyttö- ja rakennuslain perusteella oikeus hakea maisematyöluvalla puiden kaatoa omistamiltan alueilta. Maisematyölupahakemukseen on liitetty riittävä selvitys siitä, että hakija hallitsee lupahakemuksen kohteena olevaa kiinteistöä maankäyttö- ja rakennuslain 131 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaisuus

MRL 140.1 §:ssä säädetään: *Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.* Säännös on kirjoitettu hakijan asemaa korostavalla *"on myönnettävä"* -tavalla, ja lupaviranomaisen harkinta on luonteeltaan oikeudellista harkintaa. Lupa on mahdollista evätä, mikäli edellytykset eivät täyty. Jos asemakaavassa puistoalueeksi kaavoitetulta alueelta kaadetaan metsää ei se itsessään estä alueen käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen, puistoalueena. Lupapäätöksessä on edellytetty, että hakkuualueet siistitään toimenpiteiden jälkeen, mikä edistää alueiden käyttöä puistoalueina etenkin siinä määrin, kuin alueet nykytilanteessa-kin ovat kaavan mukaisessa käytössä.

Metsäsuunnitelman kuvioilla 15,18 ja 19 on tarkoitus tehdä poimintahakkuu. Kuvioilta on tarkoitus poistaa suurimpia puita, mutta alueen on tarkoitus jäädä toimenpiteen jälkeenkin metsäiseksi. Nämä em. kuviot sijoittuvat kaikki kokonaisuudessaan ranta-asemakaava-alueelle ja koska alueet jäävät edelleen metsäisiksi, ei toimenpiteiden vaikutus ole maisemakuvaa turmeleva. Kuvioilla 10 on tarkoitus suorittaa ylispuun poisto. Tämän kuvion pinta-ala on arviolta noin 1,5 hehtaaria. Tästä pinta-alasta noin 2000 m² on ranta-asemakaavan mukaisesti varattu tieyhteydelle ja noin 1500 m² on ranta-asemakaavan mukaista paikoitusalueutta, joiden toteuttaminen kaavan mukaisesti edellyttäisi jo lähtökohtaisesti puuston poistoa. 6000 m² on aluetta, jolla ei ole ranta-asemakaavaa voimassa. Kuvion 10 osalta on siis tosiasiallisesti kyse noin 5500 m² alasta, jonka osalta tulee arvioida, turmeleeko toimenpide maisemakuvaa. Tällä alueella on tehty metsähoitotoimenpiteitä aiemmin, vuonna 2004 myönnetyn maisematyöluvan mukaisesti. Huomioiden edellä mainitut seikat ja etenkin aiemmat metsähoitotoimenpiteet, ei kuvion 10 osalta voida nähdä toimenpiteen turmelevan maisemakuvaa maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n tarkoittamalla tavalla. Avohakkuukuvioiden osalta kuvio 3 (pinta-alaltaan kokonaisuudessaan noin 1,5 ha) sijoittuu ranta-asemakaava-alueen keskiosiin. Kuitenkin, pinta-alasta noin 5000 m² on aluetta, jolla ei ole ranta-asemakaavaa voimassa. Avohakkuu kuvioilla 3 on maisemallisesti merkittävä muutos etenkin kohteen mäen lakiosassa sekä loma-asuntokorttelin taustamaastossa. Tämän, mäen lakiosan alueen sekä loma-asuntokorttelin taustamaaston pinta-ala on kuitenkin ainoastaan noin 5000 m² ja leveys Hiidenvedeltä kat-

sottuna n. 100 metriä (koko kaava-alueen leveys Hiidenvedeltä katsottuna on n. 900 m). Nämä seikat huomioiden ja kun huomioidaan koko puistoalueen pinta-ala vertailussa tämän avohakkuualueen pinta-alaan, voidaan todeta, ettei kyseessä ole maisemakuvaa turmeleva toimenpide maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n tarkoittamalla tavalla. Muut avohakkuukuviot ovat pienialaisempia ja lisäksi kuvio 21 on suurelta osin alueella, jolla ei ole voimassa ranta-asemakaavaa. Näiden kuvioiden osalta muutos maisemassa on merkittävä niille rakennetuille kiinteistöille, jotka rajoittuvat kuvioiden aluerajauksiin. Kyseessä ei kuitenkaan ole yleisesti maisemakuvaa turmeleva toimenpide.

Kaavoituspäällikön päätös, ympäristölautakunnan päätös sekä Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisu ovat olleet MRL 140 §:n perusteella lainmukaisia, koska esitetyt hakkuut eivät vaikeuta alueiden käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen tai turmele maisemakuvaa. Lupa on siksi tullut myöntää.

Maisematyöluvan tarve

Valituksenalaisessa päätöksessä sovellettavaksi tulevan maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n 1 momentin (132/1999) mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (toimenpiderajoitus)

- 1) asemakaava-alueella;
- 2) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään; eikä
- 3) alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi tai jolle yleiskaavan laatimista tai muuttamista varten on niin määrätty.

Osat metsäsuunnitelman kuvioista 3, 10 ja 21 sijoittuvat em. aluerajausten ulkopuolelle. Puiden kaataminen näillä alueilla ei vaadi maisematyölupaa, eikä kunnalla ole toimivaltaa puuttua esitetyissä hakkuissa asemakaava-aluerajauksen ulkopuolisiin hakkuisiin.

Vihdin ympäristölautakunta päättää antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle asiassa DNR:o 3070/1/19 (koskien Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 29.5.2019 nro 19/0378/5) edellä esitetyn lausunnon ja päättää esittää, että Korkein hallinto-oikeus hylkää valituksen sekä oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen ja jättää Helsingin hallinto-oikeuden asiassa tekemän päätöksen voimaan.

Käsittely

Jäsen Hallenberg ehdottaa, että seuraava kappale jätetään pois kokonaisuudessaan:

Metsäsuunnitelman kuvioilla 15,18 ja 19 on tarkoitus tehdä poimintahakkuu. Kuvioilta on tarkoitus poistaa suurimpia puita, mutta alueen on tarkoitus jäädä toimenpiteen jälkeenkin metsäiseksi. Nämä em. kuviot sijoittuvat kaikki kokonaisuudessaan ranta-asemakaava-alueelle ja koska alueet jäävät edelleen metsäisiksi, ei toimenpiteiden vaikutus ole maisemakuvaa turmeleva. Kuvioilla 10 on tarkoitus suorittaa ylispuun poisto. Tämän kuvion pinta-ala on arviolta noin 1,5 hehtaaria. Tästä pinta-alasta noin 2000 m² on ranta-asemakaavan mukaisesti varattu tieyhteydelle ja noin 1500 m² on ranta-asemakaavan mukaista paikoitusaluetta, joiden toteuttaminen kaavan mukaisesti edellyttäisi jo lähtökohtaisesti puuston poistoa. 6000 m² on aluetta, jolla ei ole ranta-asemakaavaa voimassa. Kuvion 10 osalta on siis tosiasiallisesti kyse noin 5500 m² alasta, jonka osalta tulee arvioida,

turmeleeko toimenpide maisemakuvaa. Tällä alueella on tehty metsähoitotoimenpiteitä aiemmin, vuonna 2004 myönnetyn maisematyöluvan mukaisesti. Huomioiden edellä mainitut seikat ja etenkin aiemmat metsähoitotoimenpiteet, ei kuvion 10 osalta voida nähdä toimenpiteen turmelevan maisemakuvaa maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n tarkoittamalla tavalla. Avohakkuukuvioiden osalta kuvio 3 (pinta-alaltaan kokonaisuudessaan noin 1,5 ha) sijoittuu ranta-asemakaava-alueen keskiosiin. Kuitenkin, pinta-alasta noin 5000 m² on aluetta, jolla ei ole ranta-asemakaavaa voimassa. Avohakkuu kuviolla 3 on maisemallisesti merkittävä muutos etenkin kohteen mäen lakiosassa sekä loma-asuntokorttelin taustamaastossa. Tämän, mäen lakiosan alueen sekä loma-asuntokorttelin taustamaaston pinta-ala on kuitenkin ainoastaan noin 5000 m² ja leveys Hiidenvedeltä katsottuna n. 100 metriä (koko kaava-alueen leveys Hiidenvedeltä katsottuna on n. 900 m). Nämä seikat huomioiden ja kun huomioidaan koko puistoalueen pinta-ala vertailussa tämän avohakkuualueen pinta-alaan, voidaan todeta, ettei kyseessä ole maisemakuvaa turmeleva toimenpide maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n tarkoittamalla tavalla. Muut avohakkuukuviot ovat pienialaisempia ja lisäksi kuvio 21 on suurelta osin alueella, jolla ei ole voimassa ranta-asemakaavaa. Näiden kuvioiden osalta muutos maisemassa on merkittävä niille rakennetuille kiinteistöille, jotka rajoittuvat kuvioiden aluerajauksiin. Kyseessä ei kuitenkaan ole yleisesti maisemakuvaa turmeleva toimenpide.

Kannattamattomana ehdotus raukesi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Liitteet

- 2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös Pyölinniemen rantakunnan ym. valituksesta koskien Harri Petterssonin maisematyölupahakemusta kiinteistölle Pyölinniemi 927-418-2-154
- 3 Pyölinniemen rantakunnan ym. valitus Korkeimmalle hallinto-oikeudelle Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä 29.5.2019 nro 19/0378/5 koskien Harri Petterssonin maisematyölupahakemusta kiinteistölle Pyölinniemi 927-418-2-154

Ympäristölautakunta	§ 39	23.10.2018
Ympäristölautakunta	§ 35	28.08.2019

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Vihti Ski Center Oy:n valitusta (diaarinumero 00268/19/5399) Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 29.1.2019 ympäristönsuojelulain mukaisesta lupahakemuksesta ja vesilain mukaisista lupahakemuksista (päätösnumerot 1) 28/2019, 2) 29/2019 ja 3) 30/2019)

309/11.03.04/2018

Ympä 23.10.2018 § 39

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto pyytää Vihdin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Vihti Ski Center Oy:n seuraaviin lupahakemuksiin:

- 1) Ympäristönsuojelulain mukainen lupahakemus koskien pilaantumattomien maa-ainesten hyödyntämistä rinnerakentamisessa ja toiminnan aloittamislupaa (dnro ESAVI/12613/2017).
- 2) Vesilain mukainen lupahakemus koskien maa-ainesten hyötykäyttöä rinnerakentamisessa Isolähteen pohjavesialueella ja valmistelulupaa (dnro ESAVI/10597/2018).
- 3) Vesilain mukainen lupahakemus koskien Isolähteen vedenottamon suoja-alue-rajauksen muuttamista sekä suoja-aluemääräyksistä poikkeamista (dnro ESAVI 10608/2018)

Lausuntoa pyydetään 26.10.2018 mennessä. Lupahakemusasiakirjat ovat nähtävissä osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu. Lausuntopyyntö on osoitettu erikseen myös Vihdin kunnanhallitukselle, Vihdin Vedelle ja Vihdin terveydensuojeluviranomaiselle.

Taustaa

Toiminta sijoittuu laskettelukeskuksen alueelle Vihdin kunnassa kiinteistöllä 927-416-4-62, osoitteessa Jussinrinne 1, 03250 Ojakkala.

Vihdin ympäristövalvonta on tehdyissä tarkastuksissa todennut, että kiinteistöllä on harjoitettu ympäristöluvanvaraista maankaatopaikkatoimintaa. Vihdin ympäristövalvonta on keskeyttänyt luvattoman maankaatopaikkatoiminnan 11.11.2016. Valvonta-asiaa ja päävelvoitteen tehostetta on käsitelty Vihdin ympäristölautakunnassa: 31.5.2017 § 27, 21.09.2017 § 36, 08.11.2017 § 38, 10.01.2018 § 2, 15.02.2018 § 10, 22.08.2018 § 28.

Toiminta on sijoittunut yhdyskuntien vedenhankinnan kannalta tärkeällä, 1. luokan pohjavesialueelle ja pohjaveden muodostumisalueelle ja osittain myös Vihdin Veden Isolähteen vedenottamon suoja-alueelle, jolla on voimassa suoja-alue määräykset. Ympäristöluvan lisäksi toiminta edellyttäisi ratkaisun poikkeamiseen vedenottamon suoja-aluemääräyksistä, joissa on mm. kielletty maankaatopaikan perustaminen. Lisäksi toiminta tarvitsee vesilain mukaisen luvan (Vesilaki, 3 luku, 2 § vesitaloushankkeen yleinen luvanvaraisuus, kohta 5).

Hakemukset

- 1) Ympäristönsuojelulain mukainen lupahakemus koskien pilaantumattomien

maa-ainesten hyödyntämistä rinnerakentamisessa ja toiminnan aloittamislupaa (dnro ESAVI/12613/2017).

Hakijan tarkoituksena on hyödyntää noin 111 000 t ylijäämämaata laskettelukeskuksen rinteiden rakentamisessa. Tästä määrästä noin 75 000 t on jo läjitetty alueelle vuosina 2015–2016. Vuosina 2018–2019 alueelle aiotaan läjittää vielä noin 36 000 t. Läjitetty maa-ainekset ovat peräisin rakennustyömailta. Hakemuksessa esitettyjen tietojen mukaan hiihtokeskuksen huipulle läjitetyt ja rinteiden muotoiluun käytetyt maa-ainekset ovat geotekniseltä luokitukseltaan pääosin silttistä tai soraista hiekkamoreenia. Läjitysalueen länsi- ja eteläpuoleisilla alueilla maa-aines on geoteknisiltä ominaisuuksiltaan pääasiassa laihaa savea. Täyttökerroksen paksuus on suurimmillaan noin 10 m.

2) Vesilain mukainen lupahakemus koskien maa-ainesten hyötykäyttöä rinnerakentamisessa Isolähteen pohjavesialueella ja valmistelulupaa (dnro ESAVI/10597/2018).

Alue, jolla ylijäämämaita aiotaan hyödyntää, sijaitsee Isolähteen 1. luokan pohjavesialueen muodostumisalueella ja osin Isolähteen vedenottamon suoja-alueella. Hankkeella voi olla vaikutuksia alueen pohjaveteen, Isolähteen vedenottamolle ja alueen yksityisille kaivoille. Lisäksi haetaan lupaa ryhtyä hankkeen toteuttamista varten valmisteleviin toimenpiteisiin ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

3) Vesilain mukainen lupahakemus koskien Isolähteen vedenottamon suoja-alue-rajauksen muuttamista sekä suoja-aluemääräyksistä poikkeamista (dnro ESAVI 1068/2018)

Isolähteen vedenottamon suoja-alue-rajaukseen haetaan muutosta kiinteistön 927-416-4-62 alueella. Voimassa oleva suoja-alue-rajauksen ulottuu laskettelukeskuksen kiinteistön alueella hakemuksen mukaan osin Isolähteen vedenottamon todellisen muodostumisalueen ulkopuolelle. Suoja-alue-rajaukseen esitetään muutettavaksi siten, että se perustuu pohjaveden ja pintavesien luonnollisiin valumasuuntiin. Lisäksi haetaan lupaa poiketa voimassaolevan Isolähteen pohjavedenottamon suoja-alueen koskevan päätöksen suoja-aluemääräyksistä 1, 4 ja 19.

Oheismateriaali

Nähtävillä olevat hakemusasiakirjat (dnro ESAVI/12613/2017; dnro ESAVI/10597/2018; dnro ESAVI 10608/2018). Julkiset hakemusasiakirjat ovat luettavissa osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu tai suorat linkit asioihin: [ESAVI-12613-2017](http://www.avi.fi/lupa-tietopalvelu) , [ESAVI/10597/2018](http://www.avi.fi/lupa-tietopalvelu) , [ESAVI/10608/2018](http://www.avi.fi/lupa-tietopalvelu)

Liitteet

Pöytäkirjanote ympä 22.08.2018 § 28

Valmistelija

Sari Janhunen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 511 4202
Mari Pihlaja-Kuhna, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0500 653 471.

Esittelijä

ympäristöpäällikkö

Ehdotus

Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

1) dnro ESAVI/12613/2017, hakemuksen mukaisesti toteutettuna, annettavat ympäristönsuojelu- ja jätelakiin perustuvat lupamääräykset huomioon ottaen kiinteistölle 927-416-4-62 on lähtökohtaisesti edellytykset osittain myöntää lupa hyödyntää pilaantumattomia, maalajiltaan soveltuvia maa-aineksia rinnerakentamisessa. Ympäristölupapäätös voi koskea toteutettua rinnerakentamista, joka on mahdollista saattaa lainvoimaiseen tilaan. Hakemuksessa ei ole esitetty riittäväällä tarkkuudella tietoja toiminnan järjestämisestä, dokumentoinnista ja seuran-

nasta rakentamisen jatkamiseksi muualta tuotavilla pilaantumattomilla maa-aineksilla.

2) dnro ESAVI/10597/2018, vesilain mukaiselle lupapäätökselle koskien maa-ainesten hyötykäyttöä rinnerakentamisessa Isolähteen pohjavesialueella voidaan katsoa olevan osittain edellytyksiä hakemuksessa saatujen selvitysten perusteella. Vesilain mukainen lupa voi koskea toteutettua rinnerakentamista, siltä osin kun se on toteutettu soveltuvilla maalajeilla, jolloin toimenpide on mahdollista saattaa lainvoimaiseen tilaan. Jatkorakentamisen osalta hakemuksen tiedot eivät ole riittäviä, jotta olisi edellytyksiä arvioida yleiselle edulle mahdollisesti aiheutuvia haittoja.

3) dnro ESAVI 1068/2018, vesilain mukaiselle luvalla koskien Isolähteen vedenottamon suoja-alueen muuttamisesta ei voida katsoa olevan edellytyksiä hakemuksessa saatujen selvitysten perusteella. Lupa poiketa suoja-alueääräyksistä on perusteltua, mikäli hakemuksen mukainen toteutettu rakentaminen pilaantumattomilla maa-aineksilla luparatkaisuna sallitaan.

Toiminnan aloittaminen mahdollisessa muutoksenhakutilanteessa ja valmisteluihin ryhtyminen on mahdollista, kun toimenpiteet rajataan koskemaan huonosti vettä läpäisevien maalajien poistamista vedenottamon suoja-alueelta. Toiminnan aloittamisen lupaa ei tule myöntää jatkorakentamiseen alueelle tuotavilla uusilla ylijäämämassoilla.

Lupapäätöksissä tulee erityisesti huomioida seuraavaa:

Ympäristölupamääräyksillä ja vesilupamääräyksillä tulee varmistaa, että pohjavesialueen suoja-alueelle aiemmin tuodut vettä huonosti läpäisevät maalajit, erityisesti savi, siltti ja silttimoreeni, tulee poistaa. Näiden maalajien käyttö esitettyssä mittakaavassa haetulla alueella, joka on kokonaisuudessaan 1 luokan pohjavesialueen muodostumisalueella, aiheuttaa pohjaveden pilaantumisen vaaraa, eivätkä luvan myöntämisen edellytykset näiltä osin täyty. Esitetyt selvitykset veden ohjautumissuunnasta ovat puutteelliset eivätkä riitä perusteluiksi suoja-alueen muuttamiselle. Pohjaveden muodostumisolosuhteet tulee säilyttää huolehtimalla rinnerakenteissa käytettyjen maalajien vedenläpäisevyydestä.

Maa-ainesten hyötykäytön vaikutuksia pohjaveden laatuun tulee seurata. Isolähte on Vihdin toiseksi suurin yhdyskunnan vedenhankintakäytössä oleva vedenotamo. Mikäli luvat myönnetään edes osittain, tulee yhdyskunnan vedenhankinnan turvaamiseksi nyt ja tulevaisuudessa, antaa riittävät lupamääräykset. Hakemuksen tiedot sisältävät pohjavesivaikutuksiin liittyvää epävarmuutta, sillä olemassaolevat seurantatiedot ovat lyhyeltä ajalta eikä lähtötietoja ole referenssinä olemassa.

Mikäli haetut luvat myönnetään osittain, tulee toiminnan saattaminen luvanmukaiseen tilaan huomioida riittävillä lupamääräyksillä valvonnan helpottamiseksi, esimerkiksi antamalla määräaikoja.

Liitteenä ympäristölautakunnan viimeisin päätös, joka sisältää edeltäneet valvonnan vaiheet Vihti Ski Center Oy:n maankaatopaikka-asiassa.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Ympä 28.08.2019 § 35

Vaasan hallinto-oikeus varaa Vihdin kunnalle, ympäristönsuojeluviranomaiselle, terveydensuojeluviranomaiselle ja Vihdin Vedelle tilaisuuden antaa vastine Vihti Ski Center Oy:n (jäljempänä Vihti Ski) valitukseen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 29.1.2019 nrot 1) 28/2019, 2) 29/2019 ja 3) 30/2019. Vastine pyydetään toimittamaan 30.8.2019 mennessä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökset

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on hylännyt kaikki kolme (3) hakemusta.

Hylkääviä päätöksiä perustellaan mm. seuraavasti:

- asiassa saatujen selvitysten perusteella maa-ainesten läjityksistä voi aiheutua haitallisia vaikutuksia Isolähteen 1-luokan pohjavesialueen pohjaveden laadulle ja Isolähteen vedenottamon toimintaedellytyksiin
- hankkeen vaikutukset voivat olla Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman tavoitteiden vastaisia
- alueelle läjitettyjen maa-ainesten laadun varmistus ei ole riittävällä tasolla alueen herkkyyteen ja massojen määrään nähden
- jo läjitetyt maa-ainekset aiheuttavat pohjaveden pilaantumisen vaaraa ja vähentävät jossain määrin muodostuvan pohjaveden määrää
- vedenottamon suoja-alueella tapahtuva läjitys vaarantaa pohjavedenotannasta otettavan veden laadun
- laskettelurinteiden keinotekoinen lumetus lisää alueella muodostuvan pohjaveden määrää, jolloin haitta-aineet pääsevät helpommin leviämään
- alueen pohjavesi on luontaisesti heikkolaatuista ja uusien pohjavettä vaarantavien toimintojen sijoittamista tulee siten välttää pohjaveden laadun turvaamiseksi
- lupaharkintaan ei vaikuta se seikka, että hanke on jo pääosin toteutettu
- hanketta ei voida päätökseen sisältyvillä lupamääräyksillä muotoilla siten, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyisivät
- hanke on pohjaveden pilaamiskiellon vastainen
- hyödyt kohdistuisivat vastoin hakijan näkemystä pelkästään yksityiseen etuun
- hankkeesta aiheutuvat menetykset kohdistuvat yleiseen etuun ja pohjaveden käyttömahdollisuuksiin
- hankkeella voi olla haitallisia vaikutuksia vesilain 3 luvun 2 §:n tarkoittamaan tärkeään, vedenhankintakäyttöön soveltuvaan pohjavesiesiintymään
- suoja-alueen rajauksen muuttamista koskeva hakemus on hylätty, koska tehdyillä selvityksillä ei ole voitu osoittaa, mihin suuntaan muodostuva pohjavesi muutoshakemusta koskevalla alueella virtaa
- suoja-alueääräysten poikkeamista koskevaa lupaharkintaa ei ole ollut tarpeen tehdä, koska haetulle suoja-alueääräysten muuttamista edellyttävälle maa-ainesten läjitykselle ei ole myönnetty lupaa

Vihti Ski Center Oy:n vaatimukset

Vihti Ski pyytää ensisijaisesti, että Vaasan hallinto-oikeus kumoo valituksenalaiset hylkäävät päätökset ja myöntää hakemusten mukaiset luvat.

Toissijaisesti Vihti Ski pyytää, että hallinto-oikeus palauttaa asiat Etelä-Suomen aluehallintoviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi lupien myöntämistä varten. Mikäli lupia ei voida myöntää hakemusten mukaisina, pyydetään lupien myöntämistä jo läjitettyjen 75 000 tonnin maa-aineksien osalta.

Vihti Ski Center Oy:n perustelut

Vihti Ski perustelee valitustaan mm. seuraavilla asioilla:

Ympäristöluvan myöntäminen

Hakijan näkemyksen mukaan ympäristöluvan ja vesilain mukaisten lupien myöntämisen edellytykset ovat olemassa ja luvat olisi tullut myöntää. Hakijan mukaan ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaisia kiellettyjä seurauksia ei aiheudu.

Hakijan mukaan toiminta ei aiheuta pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Hakija viittaa myös valtioneuvoston asetukseen vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (VnA 1022/2006) ja toteaa, että pohjaveden pilaamiskielto ei koske vähäisen ainemäärän päästämistä pohjaveteen, jos päästöstä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä. Hakijan mielestä rinnerakentamisella ei ole todettu olevan vaikutuksia pohjaveteen.

Maa-ainesten laadun selvittäminen

Hakijan näkemyksen mukaan maa-ainesten laatua ja määrää on selvitetty sekä etukäteen että jälkikäteen riittävällä tavalla. Käytetyt maa-ainekset ovat olleet puhtaita.

Hakija viittaa työmailla etukäteen tehtyihin tutkimuksiin (Rambollin tutkimusraportti Kiinteistö Oy Lippulaiva, Espoonlahti, Maaperän pilaantuneisuustutkimus, lokakuu 2016 ja A-Insinöörit, Otaniemen kampuksen alueen pilaantuneisuustutkimukset, Lausunto pilaantuneisuustutkimuksesta 20.8.2014) ja myöhemmin Vihti Ski Center Oy:n alueella tehtyyn selvityksiin ylijäämämaista (Ramboll, 16.8.2017 ja täydentävä selvitys 22.9.2017). Hakija toteaa, että pilaantuneita maita ei ole löytynyt ja että jotkin kynnsarvon ylitykset, joita maissa on todettu, ovat silti alle Vihdissä ja Espoossa yleensä esiintyvien taustapitoisuuksien.

Hakijan mukaan, Rambollin selvityksiin perustuen, vedenottamon suoja-vyöhykkeen sisäpuolella oleva maa-aines on pääasiassa siltistä ja soraista hiekkamoreenia. Tällä alueella rinnerakentamiseen on käytetty hakijan mukaan noin 66 000 t moreenimaita. Tältä alueelta on jälkikäteen poistettu sinne ajettuja savimaita noin 440 m³.

Vedenottamon suoja-alueen ulkopuolella käytetty maa-aines on pääasiassa savea. Savialueiden tilavuus on Rambollin selvityksen mukaan noin 11 360 m³.

Hakija perustelee selvitysten riittävyttä myös vetoamalla muihin maankaato- paikkoja tai puhtaiden maiden hyödyntämistä koskeviin lupapäätöksiin.

Toiminta ei aiheuta pohjaveden pilaantumisen vaaraa

Hakijan näkemyksen mukaan toiminta ei aiheuta pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Hakija korostaa, että hakemuksessa ei ole kyse lisärakentamisesta vedenot-

tamon suoja-alueella. Lisärakentaminen koskee suoja-alueen ulkopuolella tapahtuvaa rakentamista.

Hakija esittää, että rinnerakentamiseen pohjaveden kaukosuoja-alueen sisäpuolella on käytetty puhtaita moreenimaa-aineksia. Pohjaveden kaukosuojavyöhykkeen ulkopuolella rinnerakentamiseen on käytetty myös savimaita, mutta savimaat ovat asettuneet, eivätkä aiheuta haitallisia vaikutuksia pohjaveteen.

Hakija on tutkinut pohjavettä viidestä eri pohjavesiputkesta; RF-1, RF-2, PF1, PF2 ja PF3. Hakijan tulkinnan mukaan merkittäviä pohjavesivaikutuksia ei ole ollut. Isolähteen pohjavesialueella on myös muita riskitoimintoja ja alueen pohjavesi on luontaisesti heikkolaatuista; huonosta happitilanteesta johtuen vedessä on runsaasti rautaa ja mangaania. Hakijan mukaan pesäkeluvut ovat olleet kohonneita jo useita vuosia eikä niiden voi osoittaa johtuvan rinteiden rakentamisesta.

Hakijan näkemyksen mukaan vain hyvin pieni osa läjitysalueella muodostuvista pohjavesistä virtaa nykyistä vedenottamoaa kohti, eikä toiminta siten vaaranna nykyistä vedenottoa.

Hakijan mukaan jo läjitettyjen maa-aineksien poistamisesta ja kuljettamisesta muualle aiheutuisi huomattavasti enemmän haitallisia vaikutuksia ympäristölle ja pohjavedelle kuin niiden pysyttämistä nykyisellä paikallaan.

Vesilain mukaiset lupa-asiat

Hakijan näkemyksen mukaan vesilain mukaisen luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa. Vesilain mukaisen luvan osalta intressivertailuna on otettava huomioon maa-ainesten hyötykäyttö yleiselle edulle aiheutuvana hyötynä. Hakijan mielestä hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua. Hankkeesta saatava hyöty on merkittävä, koska laskettelukeskus on Vihdin merkittävin ulkoilu- matkailukohde. Hanke edistää myös kiertotaloutta, koska rinnerakentamisessa voidaan hyödyntää ylijäämämaita. Hakija toteaa, että hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia pohjavesiesiintymään.

Hakija esittää valituksessaan myös lupamääräyksiä, jotka antamalla ja joiden mukaan toimimalla lupien myöntämisen edellytykset ovat olemassa.

Valitusasiakirjat ovat kokonaisuudessaan luettavissa vastineen liitteenä ja/tai oheismateriaalina.

Valvonta-asian käsittely Vihdin ympäristönsuojeluviranomaisessa

Vaasan hallinto-oikeus on 20.12.2018 antanut päätöksen 18/0579/3 Vihti Ski Center Oy:n valituksesta ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakkoasiassa (Vihdin ympäristölautakunta 21.9.2017 § 36). Vaasan hallinto-oikeus on kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi kuulemisvirheen vuoksi.

Valvonta-asiaa on käsitelty Vihdin ympäristölautakunnassa Vaasan Hallinto-oikeuden ja AVI:n päätöksien antamisen jälkeen 24.4.2019 § 23. Ennen käsittelyä sekä Vihti Ski että Karjaan Kuorma-autokeskus Oy (jäljempänä Karjaan KTK) on kuultu uudelleen. Vihti Ski on antanut selvityksen 9.4.2019 ja Karjaan KTK lausuman 8.4.2019.

Ympäristölautakunta on päättänyt vastoin esittelijän esitystä, että lautakunta odottaa Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä Vihti Ski:n valituksista. Vihti Ski:lle ei ole tällä hetkellä annettu mitään määräyksiä.

Uudenmaan ELY-keskus on 14.5.2019 kirjeellä kehottanut Vihti Ski Center Oy:tä jatkamaan pohjaveden tarkkailua.

Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon tulleet uudet tosiseikat

Aluehallintoviraston päätöksen jälkeen asiassa on saatu joitain uusia tietoja, jotka voivat vaikuttaa asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Osa asiaan liittyvistä tiedoista on ei-julkista tietoa, jotka ympäristöviranomaisen toimittaa Vaasan hallinto-oikeudelle ei-julkisena liitteenä.

Karjaan Kuorma-autokeskus Oy:n lausuma

Karjaan KTK on antanut kuulemiseen lausumansa 8.4.2019. Tässä Karjaan KTK esittää, että ylijäämämaita on ajettu laskettelukeskuksen alueelle myös muiden toimijoiden kuin Karjaan KTK:n toimesta. Näiden mahdollisten muiden ylijäämämaiden alkuperästä ja määrästä ei ole tarkempaa tietoa. Lisäksi Karjaan KTK kertoo, että se on maksanut ylijäämämaiden vastaanottamisesta normaaliin tapaan Hiidenlinna Oy:lle eikä näin ollen ole saanut merkittävää taloudellista hyötyä. Hiidenlinna Oy:tä on edustanut Sami Uotila, joka on myös Vihti Ski Center Oy:n toimitusjohtaja.

Pohjaveden tarkkailu

Vihti Ski Center Oy on jatkanut pohjavesien tarkkailua alueella ja vuonna 2019 alueella on otettu yhdet pohjavesinäytteet 18.6.2019 pohjavesiputkista PF1, PF2, PF3, RF-1 ja RF-2 (Ramboll Oy).

Sameusarvo oli aikaisempien näytteenotokertojen tavoin koholla kaikissa havaintopisteissä (12-250 NTU) vesinäytteiden sisältämästä maaperän hienoaineksesta johtuen. Kloridipitoisuus on hieman koholla tien lähellä sijaitsevassa havaintopisteessä RF-1 (19 mg/l), mikä saattaa olla peräisin tiesuolauksesta. Kokonaispesäkeluku oli koholla kaikissa näytepisteissä. Korkein pesäkeluku oli pisteissä RF-1 ja RF-2 (molemmissa 670 pmy/ml), joissa myös sameuden arvot olivat korkeimpia. Kokonaispesäkeluku on ollut koholla myös kaikkina aikaisempina näytteenotokertoina.

Raudan osalta pitoisuudet eivät täyttäneet talousvedelle asetettua laatutavoitetta havaintopisteissä PF1 (1200 pg/l) ja PF2 (740 pg/l). Molemmissa pisteissä myös mangaani oli koholla (PF2: 61 pg/l, PF1: 73 Ng/l) ja pohjavesi hapetonta (<0,2 mg/l). Lisäksi mangaanin pitoisuus pisteessä RF-1 oli edellisten näytteenotokertojen tavoin korkea (100 Ng/l). Muiden metallien osalta ei havaittu kohonneita pitoisuuksia.

Tulokset ja niiden tulkinta ovat kokonaisuudessaan tämän pykälän liitteenä.

Oheismateriaali

- Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö koskien Vihti Ski Center Oy:n valitusta Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 29.1.2019 nrot 1)28/2019 2)

Ptk tark.

29/2019 ja 3) 30/2019

- Ympäristölupa-asiaa ja vesilain mukaista lupa-asiaa koskevat valitukset, Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö koskien Vihti Ski Center Oy:n valitusta
- Liite 1 - Etelä-Suomen aluehallinto-oikeuden päätös 29.1.2019
- Liite 2 - Kartta rinnerakentamisalueista A ja B. 25.2.2019
- Liite 3 - Tukesin lausunto
- Liite 4 - Inspecta Oy:n lausunto

Liitteet

- pöytäkirjanote ympä 24.4.2019 § 23; Asian uudelleen käsittely; määräys luvattoman maankaatopaikkatoiminnan ennallistamiseksi kiinteistöllä Jussinrinne 927-416-4-62
- Maan läjitykset Vihti Ski Center Oy:n alueella kiinteistöllä 927-416-4-62 ja Iso-lähteen vedenottamon suoja-alueääräysten rikkominen / asian aiempi toimielinkäsittely 31.5.2017-22.8.2018
- Karjaan Kuorma-autokeskus Oy:n lausuma 20.2.2019 päivättyyn kuulemiskirjeeseen, saap. 8.4.2019
- Vihti Ski Center Oy, pohjaveden tarkkailu, kesäkuu 2019
- liite 1- Laboratorion analyysitulokset, Vihti Ski Center Oy, pohjaveden tarkkailu, kesäkuu 2019
- Piirustus 1 - Havaintopistekartta, Vihti Ski Center Oy, pohjaveden tarkkailu, kesäkuu 2019
- ei-julkinen liite

Valmistelija

Mari Pihlaja-Kuhna, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0500 653 471
Sari Janhunen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 511 4202

Esittelijä

ympäristöpäällikkö

Ehdotus

Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan vastineen:

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan Vihti Ski Center Oy:n valitus on hylättävä ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökset tulee pitää voimassa. Haetunlaisia lupia ei tule myöntää.

Perustelut

Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntämisen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) 16 - 18 §:ssä kiellettyjä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty mm. jäljempänä esitettyjen seikkojen vuoksi.

Tiedot maa-ainesten laadusta ja määrästä

Toiminnanharjoittaja on itse jälkikäteen lähtenyt hakemaan sekä ympäristölupaa että vesilain mukaisia lupia jo tehdyille toimenpiteille. Hakijan selvitysten mukaan maa-aineksia on vuosien 2015-2016 aikana tuotu alueelle 1546 kasettikuormaa, noin 75 000 t. Massat ovat peräisin Espoon kaupungin alueen kahdelta työmaalta, joilla tehtyjen pilaantuneisuustutkimusten mukaan maa-ainekset olisivat pilaantumattomia, lukuunottamatta muutamia kynnysarvojen ylityksiä. Myös hakijan teettämän Rambollin tutkimuksien mukaan läjitetyt maat ovat pilaantumattomia. Rambollin tutkimuksien mukaan maa-ainekset ovat pääosin silttistä tai so-raista hiekkamoreenia ja osittain laihaa savea. Savea on Rambollin tutkimuksen mukaan noin 11 360 m³.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan läjitettyjen maiden laatuun ja määrään liittyy edelleen epävarmuustekijöitä. Karjaan KTK on esittänyt lausumassaan, että kuormia on tuotu samaan aikaan myös muiden kuljetusliikkeiden toimesta, jolloin kaikki maamassat eivät ole heidän tuomiaan.

Uudenmaan ELY-keskus on 15.9.2017 päivätyssä lausunnossaan (JUDEL/1269/2017) todennut, ettei se täysin yhdy Rambollin selvityksien johtopäätöksiin. Rambollin koekuoppapöytäkirjoissa on kahdeksassa kuopassa pääasiallinen maalaji (IaSa) laiha savi. Savi on mainittu useasti ja mahdollisesti esiintyväksi mm. "Maalaji savipitoisuudesta riippuen moreenia tai savea ". Läjityksen aikana maamassat on sekoittuneet ja /tai sekoitettuja , jolloin rakeisuusanalyysi luokittelee ne moreeneiksi. Moreeneiksi luokitelluissa kuopissa hienoainespitoisessa aineksessa on mukana savipartikkeleita.

Edellä mainittujen tietojen perusteella savea vaikuttaa olevan läjitysalueella enemmän kuin hakija selvityksissään esittää. Lupia on haettu mahdollisesti virheellisillä tiedoilla.

Myös puhtaat maamassat saattavat aiheuttaa maastoon läjitettyinä haitallisia vaikutuksia pohjaveteen. Pohjaveden pilaantumisen vaaraa tulee aina arvioida tapauskohtaisesti ja siihen vaikuttaa mm. massojen määrä, laatu ja vastaanottavan alueen ominaisuudet.

Hakija viittaa valituksessaan muihin ympäristölupapäätöksiin ja niissä annettuihin lupamääräyksiin koskien vastaanotettavien maa-aineksien laadunvarmistusta. Kun hanke luvutetaan ennen toteuttamista, lupamääräyksiä voidaan noudattaa ja valvoa. Vihti Skin tapauksessa suuri osa hakemuksen mukaisista toimenpiteistä on jo tehty ja toteutustapaan ei voida enää merkittävästi vaikuttaa lupamääräyksillä eikä niitä voida valvoa. Näin ollen lupamääräyksillä ei voida riittävästi sulkea pois pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan alueelle läjitettyjen maa-ainesten laadun varmistus ei ole riittävällä tasolla alueen herkkyyteen ja massojen määrään nähden.

Isolähteen pohjavesialue ja vedenottamo

Toiminta sijoittuu kokonaisuudessaan yhdyskuntien vedenhankinnan kannalta tärkeälle, 1. luokan pohjavesialueelle ja pohjaveden muodostumisalueelle ja osittain myös Vihdin Veden Isolähteen vedenottamon suoja-alueelle, jolla on voimassa suoja-aluemääräykset.

Isolähteen vedenottamo on Vihdin Veden toiseksi suurin vedenottamo ja sen merkitys yhdyskunnan vedenhankinnassa on suuri. Isolähteen vedenottamo on ollut suljettuna 21.4.2016 - 15.12.2016 välisenä aikana kohonneiden pesäkelukujen vuoksi. Myös 30.3.2017 - 21.6.2017 vedenjakelu keskeytettiin varotoimenpiteenä. On hyvin mahdollista, että ylijäämämaiden läjityksellä on ollut vaikutusta vedenottamon veden laatuun.

Alueella tehtyjen havaintojen ja toiminnanharjoittajalta saatujen tietojen mukaan merkittävä osa kiinteistölle ajetusta maamassasta on savea. Kun otetaan huomioon kiinteistölle läjitettyjen massojen mahdollisesti sisältämät epäpuhtaudet sekä savi- ja silttimaiden huono vedenläpäisevyys, toiminnalla voi olla haitallisia vaikutuksia alueella muodostuvan pohjaveden laatuun sekä alueen pohjavesiolosuhteisiin. Savimaiden sijoittaminen vedenottamon läheisyyteen voi pohjaveden happitilannetta huonontamalla vaikuttaa useiden aineiden ja yhdisteiden pitoisuuksiin pohjavedessä ja sitä kautta veden käyttömahdollisuuteen talousvetenä sekä pohjaveden muodostumisen määrään. Savista hienoinesta voi myös päätyä pohjaveteen aiheuttaen pohjaveden samentumista.

Maanläjityksen vaikutuksia on seurattu pohjaveden havaintoputkista arvioidulla vaikutusalueella, sekä Vihdin Veden asentamista putkista PF1, PF2 ja PF3 sekä toiminnanharjoittajan myöhemmin asentamista putkista RF-1 ja RF-2. Pohjavedessä on mm. todettu sameutta, kohonneita kokonaispesäkelukuarvoja, korkeita fosforipitoisuuksia, korkeita rauta- ja mangaanipitoisuuksia sekä muutamissa näytteissä kohonneita nikkeli- ja kobolttipitoisuuksia. Seurantatietoja on kuitenkin vasta lyhyeltä ajalta, joten toiminnan vaikutuksia pohjaveden laatuun ei voida vielä luotettavasti arvioida. Läjitettyjen ylijäämämaiden laadusta on myös vaikea saada jälkikäteen riittävän luotettavaa tietoa ja mahdolliset toiminnan haittavai-
kutukset pohjavesiin voivat ilmetä viiveellä, jopa vuosien kuluttua.

Läjitetty ylijäämämaat voivat vähentää jossain määrin muodostuvan pohjaveden määrää. Savimaat voivat aiheuttaa mm. pohjaveden samentumista ja heikentää pohjaveden imeytymistä. Toisaalta laskettelurinteiden keinotekoinen lumetus lisää alueella muodostuvan pohjaveden määrää, jolloin haitta-aineet pääsevät helpommin leviämään.

Isolähteen pohjavesialueella ja vedenottamon suoja-alueella on myös muuta pohjaveden laadulle riskiä aiheuttavaa toimintaa kuten maataloutta ja golfkenttä. Alueen pohjavesi on luontaisesti heikkolaatuista johtuen alhaisista happipitoisuuksista ja korkeista rauta- ja mangaanipitoisuuksista. Myös teiden suolaus heikentää alueen pohjaveden laatua. Uusien pohjavettä vaarantavien toimintojen sijoittamista tulee siten välttää pohjaveden laadun turvaamiseksi. Jo tehty ylijäämämaiden läjittäminen haittaa myös vesienhoitosuunnitelmassa ja toimenpideohjelmassa esitettyjen pohjavettä koskevien tavoitteiden toteutumista.

Pohjaveden pilaamiskielto sisältää myös vaaran aiheuttamisen kiellon, eikä pilaamiskiellon vastaiselta toiminnalta edellytetä konkreettisen pilaantumisen aiheuttamista.

Lisäksi on huomattava, että pohjaveden pilaamiskiellosta ei ole mahdollisuutta missään tilanteissa myöntää poikkeusta päinvastoin kuin muusta vesistön pilaamiskiellosta. Hakija on valituksessaan kuitenkin viitannut valtioneuvoston asetuksen vesiympäristölle vaarallisista aineista (VnA 1022/2006) 4a §:ään ja esittänyt, että haitallisia aineita voitaisiin päästää vähäisessä määrin pohjaveteen, ellei ve-

den laatu heikkene. Tämä säännös ei kuitenkaan tarkoita sitä, että toiminnasta voisi vähäisessäkin määrin aiheutua vaaraa pohjaveden pilaantumisesta. Pöyry Finland Oy:n selvitys 25.9.2017 osoittaa hyvin selvästi, että Vihti Ski Center Oy:n luvatta suorittamalla läjityksillä on ollut yhteys pohjaveden haitallisiin muutoksiin. Tällöin ei voida hakijan valituksessa esittämin tavoin väittää, että läjitystoiminnasta olisi aiheutunut pohjaveteen vain sellaisia vähäisiä päästöjä, jotka edellä mainitun asetuksen kohdan mukaan olisivat olleet sallittuja. Samoin ei voida olla varmoja, etteikö tällaisia päästöjä voisi edelleen tulevaisuudessakin aiheutua, jos jo läjitetyt massat sallitaan jättää pohjavesialueelle.

Saatujen tietojen perusteella ylijäämämaiden läjityksistä voi aiheutua haitallisia vaikutuksia Isolähteen 1-luokan pohjavesialueen pohjaveden laadulle ja Isolähteen vedenottamon toimintaedellytyksiin. Toiminnasta on aiheutunut ja mahdollisesti voi edelleen aiheutua pohjavedelle ympäristönsuojelulain 17 §:n tarkoittama seuraus.

Vesilain intressivertailu

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan hankkeen hyödyt kohdistuisivat pelkästään yksityiseen etuun. Hankkeesta aiheutuvat menetykset kohdistuisivat yleiseen etuun ja pohjaveden käyttömahdollisuuksiin. Nykyisellä vedenotolla yksinään ei ole ratkaisevaa merkitystä tässä harkinnassa vaan asiassa tulee ottaa huomioon hankkeen vaikutukset koko Isolähteen tärkeään, vedenhankintakäyttöön soveltuvaan pohjavesialueeseen. Isolähteen pohjavesialue on koko Uudenmaan mittakaavassa antoisuudeltaan suuri. Lisäksi hankkeen vaikutukset olisivat vastoin Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman ja toimenpideohjelman tavoitteita.

Edellä olevan perusteella vesilain mukaiset luvan myöntämisen edellytykset hakemuksessa esitetyle suunnitelman mukaiselle maa-ainesten läjittämiselle puuttavat. Hakemus on tullut hylätä.

Poikkeaminen Isolähteen vedenottamon suoja-alueääräyksistä ja suoja-aluejauksen muuttaminen

Voimassa olevan vesilain 4:12 §:n 2. momentissa ei ole säädetty erityisiä edellytyksiä suoja-alueääräyksistä poikkeamiselle, vaan mainitun pykälän 3. momentissa on tältä osin vain viitattu VL 3:21 §:n yleisiin kriteereihin koskien lupaehtojen muuttamista. Yleisten kriteerien mukaisesti lupaehtojen muuttaminen on mahdollista lähinnä vain tilanteessa, jossa voimassa olevien ehtojen noudattamisesta aiheutuu haitallisia vaikutuksia tai turvallisuus- ja terveellisyysriskejä. Tällaisesta tilanteesta ei tässä tapauksessa ole kysymys, jossa poikkeamista suoja-alueääräyksistä haetaan lähinnä vain yksityisen hyödyn tavoittelemiseksi.

Suoja-alueääräyksistä poikkeamista harkittaessa tulee erityisesti ottaa huomioon se, että vedenottamon suoja-alue on voitu myös Isolähteen suoja-aluepäätöstä vuonna 2007 tehtäessä voimassa olleen vesilain (264/1961) 9:19 §:n 1 momentin mukaisesti määrätä vain sen laajuiseksi, kun ”välttämätön tarve vaatii”. Tällöin on selvää, että näistä suoja-alueääräyksistä poikkeaminen aiheuttaa jo lähtökohtaisesti sellaista vaaraa vedenottoon käytettävälle pohjavesiesiintymälle, joka ei ole pohjaveden pilaamiskieltoisäännös (YSL 17 §) huomioon ottaen sallittua. Toisin sanoen, koska suoja-alue saadaan rajata vain niin laajaksi kuin on välttämätöntä ja koska suojelumääräykset voivat koskea vain pohjaveden suoje-

lemiseksi välttämättömiä kysymyksiä, seuraa tästä, että oletusarvoisesti poikkeaminen näistä määräyksistä aiheuttaa pohjaveden pilaantumiskäsitteen, joka on edellä esitetyn tavoin ehdottomasti kielletty YSL 17 §:n pohjaveden pilaamiskieltoa koskevassa säännöksessä.

Edellä esitetyn perusteella on selvää, että suoja-alueen rajauksen muuttamisen ja suoja-alueääräyksistä poikkeamisen myöntämiskynnys on erittäin korkea, eivätkä nämä kriteerit täyty nyt käsillä olevassa tapauksessa.

Vastineen liitteenä on ympäristölautakunnan päätökset, jotka sisältävät edelliset valvonnan vaiheet Vihti Ski Center Oy:n maankaatopaikka-asiansa.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ja tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Liitteet

- 4 Pöytäkirjaote ympä 24.4.2019 § 23
- 5 Pöytäkirjaote ympä 22.08.2018 § 28
- 6 Karjaan Kuorma-Autokeskus Oy:n lausuma 20.2.2019 päivättyyn kuulemiskirjeeseen liittyen maanajoon kiinteistölle Jussinrinne (927-416-4-62)
- 7 Vihti Ski Center Oy, pohjaveden tarkkailu, kesäkuu 2019
- 8 Liite 1 - Laboratorion analyysitulokset, Vihti Ski Center Oy, pohjaveden tarkkailu, kesäkuu 2019
- 9 Piirustus 1 - Havaintopistekartta, Vihti Ski Center Oy, pohjaveden tarkkailu, kesäkuu 2019
- 10 Ei-julkinen liite, vastine VHO:lle Vihti Ski Center Oy:n valitusasiassa

Ympäristölautakunta	§ 9	06.03.2019
Ympäristölautakunta	§ 36	28.08.2019

Asian uudelleen käsittely; Jätelain 126 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys koskien jätteitä sisältävien ylijäämämaiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-427-2-189

74/11.03.07/2018

Ympa 06.03.2019 § 9

Asia

Jätelain (JL 646/2011) 126 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi. Jätelain (JL 646/2011) 126 §:n mukaan määräyksen antaa valvontaviranomainen.

Velvoitettava

Kiinteistön Liukas 927-427-2-189 omistaa Anita ja Onni Kullan kuolinpesä. Kuolinpesän osakas, Markku Kulta, viljelee maata kiinteistöllä ja vastaa näin ollen kiinteistöllä tapahtuvasta toiminnasta. Hallintopakkomenettely kohdistetaan Markku Kultaan, joka katsotaan maan viljelyskäytön perusteella asianosaiseksi ja jolla on oikeudellinen sekä tosiasiallinen mahdollisuus tehdä velvoitettavat toimet kiinteistöllä noudattaen päävelvoitetta.

Kiinteistötiedot

Hallintopakkopäätös koskee kiinteistöä Liukas 927-427-2-189, joka sijaitsee osoitteen Huovanojantie läheisyydessä, Vihdin kirkonkylän alueen itäpuolella.

Kiinteistön olosuhteet

Kiinteistö sijaitsee Vihdin kirkonkylältä noin kahden kilometrin etäisyydellä Porintien itäpuolella. Kiinteistö on maatalousmaata ja sen peltolohkot ovat viljelykäytössä. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella.

Gasum Oy:n maakaasuverkoston kaasuputki kulkee kiinteistön halki jatkaen kohti etelää. Kaasuputki kulkee kiinteistöllä Gasum Oy:n mukaan noin 1-2 metriä maanpinnan alapuolella.

Tehdyt valvontatoimenpiteet

Markku Kulta on jättänyt 30.1.2018 selvityksen Vihdin kuntaan puhtaiden ylijäämämaiden hyödyntämisestä omistamalleen kiinteistölle Vihdin kirkonkylässä. Selvityksen mukaan tarkoituksena on ollut hyödyntää puhtaita ylijäämämaita turvepitoisen viljelypellon kantavuuden parantamiseksi. Ylijäämämaita on ollut tarkoitus ajaa noin 9 hehtaarin peltoalalle, jossa ne levitettäisiin noin 10-15 cm:n kerrokseksi. Selvityksessä hyödynnettävien maiden on kerrottu olleen puhdasta savipitoista maata, määrän ollessa noin 12 000 m³. Ylijäämämaat ovat olleet peräisin Vihdin kirkonkylän koulun ja liikuntahallin pohjamaista.

Vihdin kunnan ympäristövalvonta on 31.1.2018 antanut lausunnon koskien puhtaiden ylijäämämaiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-427-2-189. Lausunnon mukaan toiminnanharjoittajan on tullut pitää kirjaa vastaanottamistaan maa-ai-

neskuormista ja ollut selvillä vastaanottamiensa maa-ainesten alkuperästä ja pilaantumattomuudesta.

Vihdin kunnan ympäristövalvonta on saanut 17.10.2018 ilmoituksen Gasum Oy:n havaitsemasta kaasuputken läheisyyteen tehdystä luvattomasta maanläjityksestä kiinteistöllä 927-427-2-189, jossa maita on läjitetty maakaasuputken viereen ja osittain sen päälle.

Gasum Oy:n ilmoituksen johdosta Vihdin kunnan ympäristövalvonta on ollut 18.10.2018 puhelimitse yhteydessä kiinteistön 927-427-2-189 kuolinpesän osakaaseen, Markku Kultaan, ja antanut toistaiseksi voimassa olevan kehotuksen keskeyttää ylijäämäkaita koskevan toiminnan.

Vihdin kunnan ympäristövalvonta teki tarkastukset 18.10 ja 25.10.2018 alueelle, jonne maat oli läjitetty. Tarkastuksille osallistui ympäristötarkastajat Sanna Hilska ja Laura Kotilainen sekä 25.10.2018 kiinteistön kuolinpesän osakas, Markku Kul-ta.

Tarkastuksilla havaittiin noin 4-6 kpl maakasoja, jotka olivat pituudeltaan ja leveydeltään noin 15x6 - 55x13 metrisiä. Maakasojen korkeus vaihteli noin 1,5 metristä 2,5 metriin. Maat oli osittain ehditty levittää kiinteistöllä sijaitsevalle peltolohkolle noin 15 cm:n paksuiseen kerrokseen. Osa maa-aineksista oli läjitetty maakaasuputken päälle. Aistinvaraisen arvion mukaan maa-ainekset olivat maalajiltaan joko savi- tai moreenimaita. Maa-ainekset sekä pellolla että maa-ainekasoissa sisälsivät eri jätejakeita, kuten betonia, tiiltä, styroksia, muovioia ja rautaputkia. Arvion mukaan maat sisälsivät jätemateriaalia noin 5-10 % maa-aineksesta. Tarkastuksista laadittu tarkastuskertomus on sisältänyt kehotuksen jäteteeksi luokiteltavan materiaalin asianmukaisesta poistamisesta kiinteistöltä, jonka mukaan toimenpiteet on tullut tehdä 30.11.2018 mennessä.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen ja saadut selvitykset

Toiminnanharjoittajalle on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus antaa asiassa selvitys ja tulla kuulluksi. Asiasta tehtävä selvitys on tullut antaa 23.11.2018 mennessä. Toiminnanharjoittaja on antanut selvityksen ympäristönsuojeluviranomaiselle, jossa hän on ottanut kantaa selvityspyynnössä esitettyihin asiakohtiin. Selvityksen mukaan alueelle tuotuja maamassoja on ollut noin 9700 m³. Selvityksessä on otettu kantaa maiden pilaantumattomuuteen ja siihen, että asianosainen on nähnyt kaivuu-urakoitsija Somersora Oy:n olleen vastuussa maiden pilaantumattomuudesta ja siitä että maat ovat olleet sovitun mukaisia ja neutseellisiä maa-aineksia. Selvityksessä on myös korostettu Somersora Oy:n olevan sopimuksen mukaan velvollinen saattamaan pellon viljelyskuntoon 30.6.2019 mennessä.

Toiminnan epäkohdat

Kiinteistöllä on varastoitu ja sen maahan on levitetty ylijäämäkaita, jotka ovat sisältäneet eri jätejakeita, kuten betonia, tiiltä, styroksia, muovioia ja rautajätettä. Toiminnanharjoittajan kuulemisen ja siitä saadun selvityksen jälkeen, ympäristövalvonta teki 10.12.2018 tarkastuksen kiinteistölle. Kiinteistöä ei oltu määräämään mennessä siistitty annetun kehotuksen mukaisesti.

Ennallistamisen kustannusarvio

Ennallistamiselle on laskettu suuntaa antava kustannusarvio seuraavilla tiedoilla.

- maa-ainesten tilavuus on ollut yhteensä noin 9700 m³itd. Poiskuljetettavan maa-aineksen tilavuus arvioidaan olevan tästä noin puolet 4850 m³itd.
- kuormia n. 186 (tilavuus yhdessä kasettikuormassa 26 m³itd)
- oletus, että maamassat vietäisiin Lohjan Munkkaan jätekeskukseen (Munkkaankäki 51, Lohja), jolloin kuljetusmatka olisi noin 30 km Vihdin Huovanojantieltä.
- kuljetushintana käytetään 0,3€/ m³itd/km
- hinta maankaivuulle (sisältää lastauksen ja läjityksen) 4 €/ m³itd
- vastaanottohinta (sis. ALV 24%) olisi alle 10 % jätettä sisältävästä maasta 68,20 €/täysperävaunun 1 laatikko/kuorma
- lisäksi erillinen vastaanottomaksu 17.36€/kuorma

Edellä mainituilla tiedoilla laskettuna maiden vastaanottomaksu olisi n. 12 721 €, erillinen vastaanottomaksu n. 3238 €, kaivuukustannukset olisi n. 19 400 € ja kuljetuskustannukset n. 43 650 €.

Laskelmiin sisältyy epävarmuustekijöitä, esimerkiksi maalajeja ei ole määritetty, jolloin käytetyt kertoimet ovat arvioita ja myös vastaanottohinta vaihtelee maalajin mukaan. Maille voi myös löytyä muu vastaanottoaika. Hintana on nyt käytetty Lohjan Munkkaan vastaanottohintaa jätettä sisältävälle maalle.

Oheismateriaali	- toiminnan harjoittajan selvitys ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-427-2-189; peruslohkokartta 2013
Liitteet	- Ympäristövalvonnan muistio, selvityspyyntö ja kehoitus koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä ja läjitystä kiinteistöllä 927-427-2-189 - toiminnan harjoittajan selvitys ylijäämämaiden käytöstä
Valmistelija	Laura Kotilainen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5588
Esittelijä	ympäristöpäällikkö
Ehdotus	Vihdin ympäristölautakunta on tutkinut asian. Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöllä Liukas 927-427-2-189 jätteitä sisältävät maa-ainekset on poistettava ja kiinteistö siistittävä viimeistään 30.6.2019 mennessä. Lautakunta katsoo, että toiminnasta vastaa kiinteistön kuolinpesän osakas Markku Kulta.

Päävelvoitteet

Ympäristölautakunta päättää jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla:

- 1) määrätä poistamaan kiinteistöllä Liukas 927-427-2-189 sijaitsevat jätteet. Jätteillä tarkoitetaan muistiossa (tarkastukset 18.10.2018 ja 25.10.2018) lueteltuja jätteeksi katsottuja materiaaleja, kuten puu-, muovi-, betoni-, styroks-, tiili- ja rautajäte.

Jätteiden poistaminen tulee toteuttaa viimeistään 30.6.2019 mennessä. Jätteiden poistaminen tulee toteuttaa seuraavasti:

- kiinteistöiltä poistettavat jätteet tulee toimittaa jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle;

- jätteiden kuljettamisesta ja luovuttamisesta asianmukaiseen paikkaan tulee toimittaa tositteet valvontaviranomaiselle
- 2) määrätä poistamaan levittämätön rakennusjätettä sisältävä maa-aines (arvioitu puolet ilmoitetusta määrästä, noin 4850 m³) kiinteistöltä.

Ennallistaminen tulee toteuttaa poistamalla kiinteistöltä kaikki levittämättömät maamassat. Ennallistamistyöt tulee aloittaa 1.4.2019. Ennallistamistyön tulee olla valmis viimeistään 30.6.2019.

- kiinteistöltä poistettavat massat tulee toimittaa jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle;
- Valvontaviranomaiselle tulee tehdä seuraavat ilmoitukset:
 - ilmoitus maamassojen tulevasta loppusijoituspaikasta;
 - ilmoitus töiden aloittamisesta ja
 - ilmoitus töiden lopettamisesta.
- jätteiden kuljettamisesta ja luovuttamisesta asianmukaiseen paikkaan tulee toimittaa tositteet valvontaviranomaiselle

Päävelvoitteiden tehosteet

Ympäristölautakunta päättää määrätä jätelain (646/2011) 129 §:n nojalla seuraavat edellä mainittuja päävelvoitteita koskevat uhkasakkolain (1113/1990) 6 ja 14 §:n mukaiset tehosteet:

Päävelvoitteet:

Päävelvoite 1:

Jätteiden poistaminen kiinteistölle levitetystä maa-aineksesta, kiinteä uhkasakko: yhteensä 3 000 euroa.

Päävelvoite 2:

Kiinteistön jätettä sisältävien maiden poistaminen ja kiinteistön ennallistaminen, kiinteä uhkasakko: yhteensä 40 000 euroa.

Täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää jätelain 139 §:n ja uhkasakkolain 15 §:n perusteella, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut

Jätelain 12 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä jätteen alkuperästä, määrästä, laajista, laadusta ja muista jätehuollon järjestämiselle merkityksellisistä jätteen ominaisuuksista sekä jätteen ympäristö- ja terveysvaikutuksista (selvilläolovelvollisuus).

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristöennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Väliaikaisista toimista aiheutuneista kustannuksista vastaa se, joka on toiminut säännösten tai määräysten vastaisesti.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kielltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Tämän pykälän nojalla saatua tietoa ei saa käyttää todisteena rikosta tai laiminlyöntimaksua koskevassa asiassa. Jollei jätelaissa muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuuhkaa ja keskeyttämisuuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakko-laissa (1113/1990) säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Jätelain 139 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 126 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Johtopäätökset

Toiminnanharjoittajana toiminut Markku Kulta on kertonut olevansa vastuussa kiinteistöllä Liukas 927-427-2-189 tapahtuneesta toiminnasta. Ympäristövalvonta katsoo Markku Kullan ja Somersora Oy:n keskinäisen sopimuksen ja sen mahdolliset rikkomukset yksityisoikeudelliseksi asiaksi.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, ettei alueelle tuotujen hyödynnettävien ylijäämämaiden puhtauteen ole kiinnitetty tarpeeksi huomiota vastaanotettaessa maita kiinteistölle. Maat ovat sisältäneet rakennusjätettä kohtalaisen paljon, minkä lisäksi jätejakeet ovat olleet kooltaan sen suuruisia, että niiden poistaminen keräämällä olisi ollut mahdollista.

Markku Kullan olisi tullut olla selvillä hyödynnettävien maa-ainesten puhtaudesta ennen maiden vastaanottamista paikalle. Markku Kullan olisi myös tullut olla selvillä jätemaiden levittämisestä peltomaahan aiheuttavista mahdollisista riskiteki- jöistä. Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu keskeyttämään maiden hyödyntämi- seen liittyvä toiminta ja annettu mahdollisuus jätteiden poistamiseen kiinteistöl-

tä marraskuussa 2018. Toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt jätelain 12 §:n mukaisen selvilläolovelvollisuutensa.

Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Mikäli Markku Kulta ei ryhdy määräaikoihin mennessä päävelvoitteiden mukaisiin toimenpiteisiin, eikä sen noudattamatta jättämiselle ole esitetty mitään laillista syytä, uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi.

Edellä esitettyjen seikkojen perusteella Vihdin ympäristölautakunta katsoo, että Markku Kullan tulee ryhtyä toimenpiteisiin koskien pellon ennallistamista ja jätteiden poistamista kiinteistöltä. Kiinteistöltä poistettavat maa-ainekset ja jätteet on määrätty toimitettavaksi jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011): 12, 29, 126, 129, 137, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16, §

Hallintolaki (434/2003) : 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990): 6 - 9, 15, 22 §

Vihdin kunnan hallintosäätö, voimaan 1.8.2018

Vihdin kunnan toimintasäätö, voimaan 23.8.2018

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympä

Asian aikaisempi käsittely

Vihdin ympäristölautakunta on 6.3.2019 antanut § 9 päätöksen rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi ja uhkasakon asettamiseksi koskien jätteitä sisältävien ylijäämämaiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-427-2-189. Päätöksestä ei valitettu ja se todettiin lainvoimaiseksi 30.4.2019.

Tarkastukset

Vihdin kunnan ympäristövalvonta teki 19.3 ja 28.3.2019 tarkastukset kiinteistölle Liukas 927-427-2-189. Tarkastuksilla havaittiin, että poiskuljetettaviksi määrättyjä maa-aineksia oli levitetty peltoon.

Ympäristövalvonta suoritti tarkastuksen 9.8.2019, jonka tarkoituksena oli läpikäydä kiinteistöllä 927-427-2-189 tehdyt toimenpiteet ja tehdä niistä johtopäätökset asian mahdollista jatkokäsittelyä varten.

Kuuleminen ja saadut selvitykset

Vihdin ympäristövalvonta on 29.3.2019 kirjallisesti pyytänyt Markku Kullalta selvitystä ja varannut tilaisuuden tulla kuulluksi 12.4.2019 mennessä.

Vihdin ympäristövalvonta on 9.8.2019 tehdystä tarkastuksesta pyytänyt 14.8.2019 Markku Kullalta selvitystä ja varannut tilaisuuden tulla kuulluksi 23.8.2019 mennessä.

Ptk tark.

Markku Kulta on toimittanut ympäristönsuojeluviranomaiselle selvitykset 10.4.2019, 13.5.2019 ja 23.8.2019.

Markku Kullan selvitykset

Markku Kulta pyytää Vihdin kunnan ympäristölautakuntaa käsittelemään uudelleen kiinteistöllä 927-427-2-189 ylijäämämaiden hyödyntämisestä 6.3.2019 annetun päätöksen ja asiassa määrätyn uhkasakon. Markku Kulta pyytää poistamaan määrätyn uhkasakon tarpeettomana.

Kulta perustelee 10.4.2019 saapuneessa selvityksessään pyyntöään muun muassa seuraavasti:

Ylijäämämaat ovat tuotu kiinteistön pellolle maanparannusaineeksi ja pellon kantavuuden lisäämiseksi. Maamassoja on tuotu Vihdin kirkonkylän Vihdin yhteiskoulun koulurakennustyömaalta ja sen vieressä olevalta liikuntahallin työmaalta, jonka paikalle Vihdin kunta rakentaa koulurakennusta ja liikuntahallia.

Kullan mukaan toiminnan oletuksena on ollut, että Vihdin kunta olisi rakennus- ja kaivuutöiden teettäjänä tuntenut maamassojen laadun ja puhtauden.

Maamassojen määrä on ollut Kullan mukaan noin 9700 m³. Maiden tuomiseen ja sijoittamiseen pellolle on saatu Vihdin kunnan ympäristövalvonnalta lupa 31.1.2018. Maiden kaivutyön suorittajana ja kuljettajana on toiminut Somersora Oy.

Kulta on käsittänyt, että maat olisivat olleet alun perin puhtaita ja neutseellisiä, jolloin ne soveltuisivat hyvin tarkoitettuun pellon parannukseen. Pellonparannukseen on ollut tarkoitus käyttää pelkästään savipitoista maata. Pelloille tuotu kivinen moreenimaa 500 m³ on tarkoitus palauttaa takaisin koulutyömaalle ja käyttää siellä täytemaana. Maa-aines on tarkoitus kuljettaa takaisin koulun purkutyömaalle, kunnes koulu on saatu purettua.

Vihdin kuntaan 13.5.2019 saapuneessa selvityksessä Kulta on tuonut esille ylijäämämaiden hyötykäytön ilmastonmuutoksen torjunnassa.

Selvityksessään Kulta kertoo, että pelto on aiemmin ollut suoturvemaata. Uusien maamassojen avulla on tarkoitus tehdä pellostä savipitoista kivennäismaata sisältävä pelto, joka soveltuu paremmin viljelytarkoitukseen.

23.8.2019 saapuneessa selvityksessä Markku Kulta on tulkinnut ylijäämämaiden hyödyntämisen muuksi kuin jätteen hyödyntämiseksi. Kullan tulkinnan mukaan maa-aineksen käsittely ja käyttö eivät edellytä ympäristölupaa jätteen ammattimaisena tai laitospäiväna käsittelynä.

Yhteenvedon Kulta toteaa, että pellolle sijoitetut ylijäämämaat eivät ole jätettä, minkä vuoksi Vihdin kunnan ympäristötoimella ei ole laillista perustetta vaatia siirtämään jo levitettyä maa-ainekset alueelta asianmukaiseen vastaanottopaikkaan tai laatimaan jälkikäteen jätteen hyödyntämistä koskeva ympäristölupahakemus.

Peruste asian uudelleen käsittelylle

Hallintolain 8 luvun 50 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos: 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen; 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen; 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Asiavirheestä on kysymys silloin, kun asiaan kuuluvat tosiseikat on selvitetty virheellisesti tai puutteellisesti, lakia on sovellettu väärin, taikka aikaisempaa hallintopäätöstä voidaan pitää sisällöltään virheellisenä uuden tosiasiaselvityksen vuoksi. Uusi selvitys voi olla uutta, ennestään tuntematonta taikka selvitystä, jota ei ole tiedetty tai osattu ottaa huomioon asiaa ensi vaiheessa ratkaistaessa. Uusi selvitys voisi esimerkiksi osoittaa aikaisemman selvityksen virheelliseksi.

Edellytyksenä uuden selvityksen käyttämiselle asiavirheen korjaamisen perusteena tulisi myös olla, että selvitys voisi olennaisesti vaikuttaa päätökseen. Mikä tahansa uusi selvitys ei siten edellyttäisi korjaamisen menettelyyn ryhtymistä tai korjaamisen suorittamista, vaan uuden selvityksen tulisi olla sellaista, joka voi vaikuttaa olennaisella tavalla tehdyn päätöksen sisältöön.

Oheismateriaali

- Ympäristövalvonnan muistio ja kuuleminen koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä ja läjitystä kiinteistöllä 927-427-2-189

Liitteet

- Markku Kullan pyyntö asian uudelleen käsittelemisestä ympäristölautakunnassa - ylijäämämaiden hyödyntäminen kiinteistöllä 927-427-2-189 ja siitä määrätty uhkasakkoasia
- Markku Kullan lisäselvitys kiinteistön 927-427-2-189 ylijäämämaiden hyödyntämisestä 6.3.2019 tehtyyn päätökseen ja siitä määrättyyn uhkasakkoon
- Muistio ja kuulemiskirje 9.8.2019 pidetystä tarkastuksesta
- Markku Kullan selvitys 22.8.2019 ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-427-2-189

Valmistelija

Laura Kotilainen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5588

Esittelijä

ympäristöpäällikkö

Ehdotus

Vihdin ympäristölautakunta on tutkinut asian ja päättää ratkaista asian uudelleen. Samalla ympäristölautakunnan 6.3.2019 § 9 päätös kumotaan. Toiminnanharjoittaja ei ole toiminut antamiensa selvitysten mukaisesti, vaan menetellyt toisin ylijäämämaiden levittämisen suhteen ja osittain laiminlyönyt jätteiden keräämisen pelloilta.

Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistölle Liukas 927-427-2-189 tuotu moreenimaa-aines tulee joko toimittaa JL:n 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle tai Markku Kullan tulee hakea jätteen ammattimaista hyödyntämistä koskevaa

ympäristölupaa. Loput jätteeksi luokiteltavasta materiaalista tulee poistaa kiinteistöltä. Lautakunta katsoo, että toiminnasta vastaa kiinteistön kuolinpesän osakas Markku Kultra.

Päävelvoitteet

Ympäristölautakunta päättää jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla:

- 1) määrätä poistamaan kiinteistöllä Liukas 927-427-2-189 sijaitsevat jätteet. Jätteillä tarkoitetaan muistiossa (tarkastukset 18.10.2018 ja 25.10.2018) lueteltuja jätteeksi katsottuja materiaaleja, kuten puu-, muovi-, betoni-, styroks-, tiili- ja rautajäte.

Jätteiden poistaminen tulee toteuttaa viimeistään 30.9.2019 mennessä. Jätteiden poistaminen tulee toteuttaa seuraavasti:

- kiinteistöiltä poistettavat jätteet tulee toimittaa jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle;
- pellolta poistettavan jätemateriaalin poistamisessa tulee varmistaa kaikkien jättekappaleiden poistaminen maa-aineksen seasta
- jätteiden kuljettamisesta ja luovuttamisesta asianmukaiseen paikkaan tulee toimittaa tositteet (mukaan lukien kuormakirja) valvontaviranomaiselle

- 2) poistamaan jo levityt maa-ainekset alueelta asianmukaiseen vastaanotto- paikkaan. Maa-ainesten poistaminen tulee toteuttaa viimeistään 30.11.2019 mennessä.

TAI

laatimalla jälkikäteen jätteen hyödyntämistä koskeva ympäristölupahakemus. Ympäristölupa voidaan sisällyttää myös naapurilohkolle varastoitujen maa-ainesten varastointi ja käsittely. Ympäristölupahakemus tulee jättää viranomaiselle viimeistään 30.11.2019 mennessä.

Päävelvoitteiden tehosteet

Ympäristölautakunta päättää määrätä jätelain (646/2011) 129 §:n nojalla seuraavat edellä mainittuja päävelvoitteita koskevat uhkasakkolain (1113/1990) 6 ja 14 §:n mukaiset tehosteet:

Päävelvoitteet:

Päävelvoite 1:

- Jätteiden poistaminen kiinteistölle levitetystä maa-aineksesta, kiinteä uhkasakko: yhteensä 3 000 euroa.

Päävelvoite 2:

- Kiinteistön ylijäämämaiden poistaminen, kiinteä uhkasakko: yhteensä 20 000 euroa.

- Toiminnalle haettava ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa viimeistään 30.11.2019 mennessä, kiinteä uhkasakko: yhteensä 20 000 euroa.

Ilmoitusvelvollisuus

Mikäli kiinteistö Liukas 927-427-2-189 tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi toiminnanharjoittajan on ilmoitettava Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää jätelain 139 §:n ja uhkasakkolain 15 §:n perusteella, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut

Ympäristölautakunta katsoo, ettei toiminnanharjoittaja ole toiminut antamiensa selvitysten ja alkuperäisen suunnitelmansa mukaisesti, vaan menetellyt toisin ylijäämämaiden levittämisen suhteen ja osittain laiminlyönyt jätteiden keräämisen pellolta. Lisäksi Kulta on toiminut vastoin ympäristönsuojeluviranomaisen antamia kehotuksia.

Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että mikäli maa-aines on sisältänyt merkittävän määrän jätettä, kuten esimerkiksi rakennus- ja purkujätettä eikä maa-ainesta voida erotella muusta jätteestä, luokitellaan aines sekalaiseksi rakennus- ja purkujätteeksi (Ympäristöministeriön muistio 3.7.2015 kaivettujen maa-ainesten jäteluonteesta ja käsittelystä).

Ympäristönsuojeluviranomaisen antama lausunto on koskenut ainoastaan suunnitelmassa esitettyä ylijäämaan hyödyntämistä. Lausunnossa on todettu, että mikäli toiminnasta aiheutuu tai uhkaa aiheutua ympäristönsuojelulain 27 §:n tarkoittamia seurauksia, voidaan toimintaan edellyttää ympäristölupaa. Ympäristönsuojeluviranomaisen mukaan toiminnanharjoittaja ei ole toiminut asiasta 31.1.2018 annetun lausunnon mukaisesti ja tulkitsee ylijäämämaat jätteeksi sekä niiden hyödyntämisen jätteen ammattimaiseksi hyödyntämiseksi.

Tulkitsemalla maat jätteeksi, ympäristönsuojeluviranomaisen mukaan asia voidaan jatkokäsittellä joko siirtämällä jo levitettyt maa-ainekset alueelta asianmukaiseen vastaanottoaikaan tai laatimalla jälkikäteen jätteen hyödyntämistä koskeva ympäristölupahakemus.

Vastaavanlaisten asioiden käsittelyissä ympäristönsuojeluviranomaisen asiasta antamiin perusteluihin vaikuttaa myös toiminnanharjoittajien tasapuolinen kohtelu.

Jätelain 12 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä jätteen alkuperästä, määrästä, lajista, laadusta ja muista jätehuollon järjestämiselle merkityksellisistä jätteen ominaisuuksista sekä jätteen ympäristö- ja terveysvaikutuksista (selvilläolovelvollisuus).

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydel-

le tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteesiirtoasetusta, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta;
- 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa.

Väliaikaisista toimista aiheutuneista kustannuksista vastaa se, joka on toiminut säännösten tai määräysten vastaisesti.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kielttoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Tämän pykälän nojalla saatua tietoa ei saa käyttää todisteena rikosta tai laiminlyöntimaksua koskevassa asiassa. Jollei jätelaissa muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuuhkaa ja keskeyttämisuuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakko-laissa (1113/1990) säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Jätelain 139 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 126 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Johtopäätökset

Toiminnanharjoittajana toiminut Markku Kulta on kertonut olevansa vastuussa kiinteistöllä Liukas 927-427-2-189 tapahtuneesta toiminnasta. Ympäristövalvonta katsoo Markku Kullan ja Somersora Oy:n keskinäisen sopimuksen ja sen mahdolliset rikkomukset yksityisoikeudelliseksi asiaksi.

Ympäristövalvonta on ottanut asian uudelleen käsittelyyn Markku Kullan pyynnöstä ja asianosaisen antamien selvitysten perusteella muuttanut 6.3.2019 ympäristölautakunnassa annettuja päävelvoitteita. Markku Kulta on pyytänyt poistamaan asetetut uhkasakot tarpeettomana. Ympäristönsuojeluviranomainen on kuitenkin katsonut velvoitteiden vaativan tehosteeksi uhkasakkolain mukaiset uhkasakot.

Markku Kullan 10.4.2019 ja 13.5.2019 antamien selvitysten mukaan pelloilla varastoitu moreenimaa olisi ollut tarkoitus palauttaa takaisin Vihdin koululle täyte-

maaksi. Ympäristönsuojeluviranomaisen saamien tietojen mukaan Markku Kulta oli levittänyt moreenimaat peltoon kesäkuussa 2019.

Alueella tehtyjen tarkastuksen perusteella, ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, ettei kiinteistölle tuotujen hyödynnettävien ylijäämämaiden puhtauteen ole kiinnitetty tarpeeksi huomiota vastaanotettaessa maita kiinteistölle. Vastaanotetut maa-ainekset ovat sisältäneet rakennusjätettä kohtalaisen paljon. Asian uudelleen tarkastelun yhteydessä Markku Kulta on antanut asiasta selvitykset, joiden mukaan maiden jätejakeet olisi ollut mahdollista kerätä asianmukaisesti pois ja erotella jätteet maa-aineksesta maan pinnalta ja 15 cm syvyydestä maan pinnasta.

Ympäristönsuojeluviranomaisen antaman lausunnon mukaan Markku Kullan olisi tullut pitää kirjaa vastaanottamistaan maa-ainekuormista ja olisi tullut olla selvillä vastaanottamiensa maa-ainesten alkuperästä ja pilaantumattomuudesta. Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu keskeyttämään maiden hyödyntämiseen liittyvä toiminta ja annettu mahdollisuus jätteiden poistamiseen kiinteistöltä marraskuussa 2018. Toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt jätelain 12 §:n mukaisen selvilläolovelvollisuutensa.

Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettu huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Mikäli Markku Kulta ei ryhdy määräaikoihin mennessä päävelvoitteiden mukaisiin toimenpiteisiin, eikä sen noudattamatta jättämiselle ole esitetty mitään laillista syytä, uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi.

Edellä esitettyjen seikkojen perusteella Vihdin ympäristölautakunta katsoo, että Markku Kullan tulee ryhtyä toimenpiteisiin koskien jätteiden poistamista kiinteistöltä sekä joko poistamaan maa-ainekset asianmukaiseen vastaanottoapaikkaan tai hakemaan ympäristölupaa ammattimaiselle jätteen hyödyntämiselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011): 12, 29, 126, 129, 137, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16, §

Hallintolaki (434/2003): 34, 50 §

Uhkasakkolaki (1113/1990): 6 - 9, 15, 22 §

Vihdin kunnan hallintosääntö, voimaan 1.8.2018

Vihdin kunnan toimintasääntö, voimaan 1.8.2019

Ympäristöministeriön muistio 3.7.2015 kaivettujen maa-ainesten jäteluonteesta ja käsittelystä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 11 | Markku Kullan pyyntö asian uudelleen käsittelemisestä ympäristölautakunnassa - ylijäämämaiden hyödyntäminen kiinteistöllä 927-427-2-189 ja siitä määrätty uhkasakkoasia |
| 12 | Markku Kullan lisäselvitys kiinteistön 927-427-2-189 ylijäämämaiden hyödyntämisestä 6.3.2019 tehtyyn päätökseen ja siinä määrättyyn uhkasakkoasiaan |

Ptk tark.

- 13 Muistio ja kuulemiskirje 9.8.2019 pidetystä tarkastuksesta
14 Markku Kullan selvitys 22.8.2019 ylijäämämaiden hyödyntämisestä
kiinteistöllä 927-427-2-189

Ympäristölautakunta

§ 37

28.08.2019

Adven Oy, päätös ympäristölupahakemuksesta koskien olemassa olevan kaukolämpölaitoksen LK071 toimintaa

260/11.01.00/2018

Ympa 28.08.2019 § 37

Adven Oy hakee ympäristölupaa olemassa olevan kaukolämpölaitoksen LK071 toiminnalle kiinteistölle ALPPI 927-406-4-93, osoitteeseen Ojakkalantie 4. Tontin pinta-ala on noin 1 ha ja kiinteistön omistaa Vihdin kunta, jolta kiinteistö on vuokrattu. Toiminta käsittää olemassa olevan kaukolämpölaitoksen toiminnan. Ympäristölupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi.

Laitoksella on toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa vuodelta 1996 (Vihdin kunta, 7.10.1996), joka koskee kevyen polttoöljyn käyttämistä nestekaasun tilalla talvikuukausina. Laitoksella ei enää käytetä tai varastoida polttoöljyä. Kaukolämpölaitokselle on myönnetty terveydenhoitolain mukainen sijoituspaikkalupa vuonna 1986.

Oheismateriaali

- Adven Oy (ent. Fortum Lämpö Oy) kaukolämpölaitoksen (LK071) ympäristölupahakemus osoitteessa Ojakkalantie, Nummela
- Adven Oy:n täydennys 29.5.2019 kaukolämpölaitoksen (LK071) ympäristölupahakemukseen osoitteessa Ojakkalantie 4, Nummela

Liitteet

- Ympäristölupapäätös Adven Oy, kaukolämpölaitos LK071
- Liite 1 – Ympäristölupapäätös v. 1996
- Liite 3 – Asemapiirros
- Liite 7 – Pohjavesiselvitys (Ramboll 2018)
- Liite 10 - Tarkkailusuunnitelma

Valmistelija

Laura Kotilainen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5588

Esittelijä
Ehdotus

ympäristöpäällikkö
Ympäristölautakunta päättää myöntää Adven Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 28 §:n mukaisen ympäristöluvan kiinteistölle ALPPI 927-406-4-93 liitteenä olevien lupamääräysten mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 11.9.2019

Liitteet

15	Ympäristölupapäätös Adven Oy, kaukolämpölaitos LK071
16	Liite 1 - Ympäristölupapäätös v. 1996
17	Liite 3 - Asemapiirros
18	Liite 7 - Pohjavesiselvitys (Ramboll 2018)
19	Liite 10 - Tarkkailusuunnitelma

Vastaus kuntalaisaloitteeseen Vihdin kunnan vieraslajistrategian luomiseksi ja toteuttamiseksi

233/11.00.00/2019

Ympa 28.08.2019 § 38

Kuntalaisaloite.fi-palvelussa on julkaistu 1.7.2019 aloite Vihdin kunnan vieraslajistrategian luomisesta. Aloitteessa esitetään Vihdin kunnan sivuille omaa infosiivua vieraslajiasiasta, linkit Viekas-Life-hankkeen sivuille ja vieraslajiportaaliin, tiedotteita, infotilaisuuksia, yhteistyön luomista eri sidosryhmien välille, kuntalaisten osallistamista vieraslajityöhön ja kuntalaisten osallistamista talkoisiin, joita voidaan järjestää eri sidosryhmien aloitteesta ja/tai yhdessä kunnan kanssa.

Valmistelu

Tällä hetkellä kansallisen vieraslajistrategian tarkoituksena on ehkäistä haitallisten vieraslajien aiheuttamia haittoja ja riskejä Suomen luonnolle, luonnonvarojen kestäväälle hyödyntämiselle, elinkeinoille sekä yhteiskunnan ja ihmisten hyvinvoinnille. Maa- ja metsätalousministeriö vastaa maa- ja metsätalouden, riistatalouden sekä kalatalouden vieraslajeista ja ympäristöministeriö luonnonsuojelulain mukaisista vieraslajeista. Liikenne- ja viestintäministeriö koordinoi väylänpitoon, liikenteeseen ja kuljetuksiin liittyviä vieraslajikysymyksiä. Kehitysyhteistyöhankkeisiin liittyvä vieraslajivastuu kuuluu ulkoasiainministeriölle. Vieraslajien aiheuttamien haittojen vähentäminen vaatii toimijoiden välistä vastuunjakoa sekä useita erilaisia toimenpiteitä.

Uudenmaan Ely-keskukselle kuuluu vieraslajistrategian mukainen alueellinen viranomaisvastuu. Vieraslajien torjuntatyö on käytännössä yhteistyötä Ely-keskuksen ja kuntien sekä kuntien ympäristö-, terveystoimien ja muiden viranomaisten kanssa.

Vihdin kunnassa vieraslajeja poistetaan resurssien mukaan kunnan omistamilta alueilta havaintoihin ja ilmoituksiin sekä riskiarviointiin perustuen. Kuntalaisille myös annetaan neuvoja ja julkaistaan tiedotteita. Ympäristönsuojeluavustuksen saaminen olisi mahdollista järjestön tai vastaavan toteuttaessa vieraslajitorjuntaa. Joissakin tapauksissa kunnallistekniikasta toimitetaan jätekeräysastia, jos vapaaehtoiset toimijat poistavat vieraslajeja kunnan omistamalta alueelta. Yksityisten omistamilla maa-alueilla kunnalla ei ole oikeutta tehdä torjuntatoimenpiteitä.

Aloite lyhentämättömänä oheismateriaalina.

Oheismateriaali

Kuntalaisaloite Vihdin kunnan vieraslajistrategian luomiseksi ja toteuttamiseksi

Valmistelija

Sari Janhunen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 511 4202
Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675393

Esittelijä

elinvoimajohtaja

Ehdotus

Ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy vastauksena kuntalaisaloitteeseen Vihdin kunnan vieraslajistrategian luomiseksi ja toteuttamiseksi seuraavaa ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi:

Ptk tark.

1) toimenpiteiden ohjauksessa noudatetaan edelleen kansallista vieraslajistrategiaa, jolloin vastuuviranomainen Vihdin kunnan osalta on Uudenmaan Ely-keskus. Yhteistyötä jatketaan ja kunnan toiminnassa huomioidaan Ely-keskukselta tulevat toimenpideohjeet.

2) omalta osaltaan ympäristölautakunta edelleen, resurssien puitteissa, neuvoo ja jakaa tietoa vieraslajeista kuntalaisille.

Kuntatasoisen vieraslajistrategian laatiminen ja toteuttaminen saattaa olla ajan-kohtaista myöhemmin, jos kuntatasoista vastuuta asian hoitamisessa lisätään ja työhön ohjataan tarvittavat resurssit.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristölautakunta	§ 56	18.11.2015
Ympäristölautakunta	§ 25	24.08.2016
Kaavoitus- ja tekninen lautakunta	§ 54	16.08.2017
Ympäristölautakunta	§ 39	28.08.2019

Vastaus valtuustoaloitteeseen Vihdin mahdollisuudesta osallistua Hinku-hankkeeseen / ympäristölautakunta

94/11.05.00/2014

Ympä 18.11.2015 § 56

Vihdin Vihreiden valtuustoryhmän aloitteessa esitetään, että Vihdin kunta selvittää mahdollisuutta osallistua HINKU-hankkeeseen.

Vihdin ilmastotyö

Vihdin kunta on vuonna 2010 hyväksynyt ilmastostrategian vuosille 2010 – 2020. Ilmastostrategia tehtiin määräaikaisena projektina ja työtä ohjasi kunnanhallituksen nimeämä ilmastostrategiatoimikunta (2009 - 2012).

Kunnanhallitus on nimennyt ilmastostrategiatyöryhmän vuosille 2012 - 2014 ja uudelleen toimikaudeksi 2015 - 2016. Toimikaudella 2013 - 2014 ilmastostrategiatyöryhmässä käytiin läpi eri palvelukeskuksissa tehtyjä toimenpiteitä. Näiden selvitysten mukaan työtä ilmastostrategian tavoitteiden saavuttamiseksi on tehty palvelukeskuksissa. Ilmastostrategiatyötä on tehty muun toiminnan ohella eikä palvelukeskuksissa tai kunnalla ole ollut ylimääräistä resurssia käytettävissä. Toimikaudella 2015 - 2016 ilmastostrategiatyöryhmän on tarkoitus seurata keväällä 2015 perustetun eri palvelukeskusten edustajista koostuvan sisäisen ilmastotyöryhmän toimintaa.

Sisäisen ilmastotyöryhmän päätavoitteena on edistää ilmastostrategian toteutumista siten, että siihen liittyvät toimet ja hyvät käytännöt ovat mukana jokapäiväisessä arjessa ja että kaikki palvelukeskukset osaisivat ottaa ilmastostrategian heitä koskevat asiat huomioon päätöksenteossa. Työryhmän puheenjohtajana toimii tekninen ja ympäristöjohtaja Kari Setälä ja sihteerinä ympäristötarkastaja Mari Pihlaja-Kuhna. Työryhmä on kokoontunut vuoden 2015 aikana 4 kertaa. Työryhmätyötä on tehty muiden työtehtävien ohella.

Ilmastotyöryhmä on keskusteluissaan päätenyt esittämään, että ilmastostrategia sisällytetään Vihdin kunnan strategiaan sen päivittämisen yhteydessä ja että ilmastostrategian toteuttamiseksi laaditaan toimenpideohjelma. Toimenpideohjelman laatimiseen on esitetty määrärahaa vuoden 2016 talousarvioon ympäristönsuojeluyksikölle.

Ilmastotyöryhmä tulee ohjaamaan toimenpideohjelman laatimista. Lisäksi työn ohjaamiseen voi osallistua kunnanhallituksen nimeämä ilmastostrategiatyöryhmä.

Ilmastostrategian toimenpideohjelman valmistelu on käynnistynyt teknisessä ja ympäristökeskuksessa. Kunta on tehnyt Aalto Yliopiston F.E.C.-hankkeen kautta sopimuksen, jolla on saatu kuntaan projektisuunnittelija 6 kk ajaksi (80% työaika ja 20% opiskelua) tekemään toimenpideohjelman. Projektisuunnittelija on aloittanut 5.10.2015.

Vihdin kunta on mukana kuntien ilmastokampanjassa (Kuntaliitto) ja KUUMA-kuntien ilmastotyöryhmässä sekä KUUMA-kuntien Julkisten kiinteistöjen energiatehokkuuden parantaminen -hankkeessa.

HINKU-kunnan kriteerit

HINKU-kunnaksi ryhtyminen edellyttää HINKU-kriteerien täyttymistä. HINKU-kriteerit on laatinut Suomen ympäristökeskus (SYKE).

HINKU-kriteereillä tarkoitetaan kuntien ilmastomuutoksen hillintätoimia ja linjauksia, joilla kunta uskottavasti sitoutuu vähentämään oman toimintansa kasvihuonekaasupäästöjä sekä vaikuttamaan alueensa toimijoihin (asukkaat, yritykset, maa- ja metsätalousyrittäjät sekä vapaa-ajan asukkaat) siten, että alueen kasvihuonekaasupäästöjen vähentämisessä tavoitellaan hiilineutraaliutta.

HINKU-kriteerit täyttävästä kunnasta saa käyttää nimitystä HINKU-kunta. HINKU-kunnat kuuluvat HINKU-foorumiin ja saavat oikeuden käyttää HINKU-logoa.

HINKU-kunnan on sitouduttava seuraaviin tavoitteisiin: Kunta on valtuuston päätöksellä sitoutunut tavoittelemaan koko alueensa kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä 80 % vuoden 2007 tasosta vuoteen 2030 mennessä; ja kunta on valtuuston päätöksellä sitoutunut määrittelemään lähiajan kasvihuonekaasupäästötavoitteensa (vähintään 15 % päästövähennys vuoden 2007 tasosta vuoteen 2016 mennessä) ja tärkeimmät keinot tavoitteeseen pääsemiseksi vähintään kerran viidessä vuodessa.

Lisäksi HINKU-kunnan edellytetään mm. liittyvän työ- ja elinkeinoministeriön ja kunnan kahdenväliseen energiatehokkuussopimukseen (KETS) tai Motiva Oy:n hallinnoimaan kuntien energiaohjelmaan (KEO).

Lisätietoja HINKU-hankkeesta ja kriteereistä: www.hinku-foorumi.fi.

HINKU-kunnaksi sitoutumisen velvoitteet Vihdille

Mikäli kunta sitoutuisi HINKU-kunnaksi, tulee ilmastotyöhön osoittaa nykyistä enemmän työpanosta. Henkilöresursseja tarvitaan ainakin hankkeen koordinoimiseen, käytännön työhön ja KETS/KEO sopimuksesta aiheutuvien velvoitteiden hoitamiseen. Vihdin kunta ei ole toistaiseksi tehnyt KETS/KEO sopimusta mm. kiinteistökannan puutteellisten lähtötietojen ja vanhentuneiden energiakatselmustietojen vuoksi. HINKU-sitoumuksessa ja KETS/KEO sopimuksessa edellytetään myös toiminnan suunnitelmallisuuden kehittämistä ja raportointia ulkopuolisille tahoille.

Tällä hetkellä painopiste ilmastotyössä on ollut kunnan oman toiminnan kehittämisessä, mutta HINKU-kunnaksi lähteminen edellyttäisi myös panostusta kuntalaisten ja yritysten aktivoimiseksi. Nykyisessä resurssitilanteessa ei ole suunniteltu ilmastotyön suuntaamista kuntalaisille tai yrityksille.

Pidemmän aikavälin taloudellisia vaikutuksia on vaikea arvioida, toisaalta aluksi tarvitaan panostusta resursseihin ja mahdollisia investointeja esim. kiinteistökantaan, mutta toisaalla panostus voi tuoda myös säästöjä. Aktiivisempi yritys yhteistyö voisi lisätä uusia innovaatioita ja taloudellista aktiivi-

suutta kunnan alueella.

Oheismateriaali	Vihdin Vihreiden valtuustoaloite: Selvitys Vihdin osallistumisesta Hinku-hankkeeseen, 27.1.2014.
Valmistelija	Mari Pihlaja-Kuhna, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0500 653 471
Esittelijä	tekninen ja ympäristöjohtaja
Ehdotus	<p>Ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:</p> <p>HINKU-kunnaksi ryhtymistä ei esitetä. Valmisteilla olevassa toimenpideohjelmassa tullaan esittämään ne toimenpiteet, jotka tulevat olemaan samansuuntaisia HINKU-kuntien tavoitteiden kanssa.</p> <p>Ilmastostrategialle laaditaan toimenpideohjelma vuoden 2016 keväällä ja se tuodaan päätöksentekoon valtuustotasolle saakka. Ilmastostrategian toimenpideohjelman tekeminen on myös esitetty teknisen ja ympäristökeskuksen valtuustotason toiminnalliseksi tavoitteeksi vuodelle 2016 (vrt. valtuuston 9.11.2015 päätös / talousarvion 2016 hyväksyntä). Toimenpideohjelmassa pääpaino ilmastotyössä tulee olemaan nykyresursseilla kunnan sisäisissä toimissa. Ohjelmaan kootaan konkreettisia palvelukeskuskohtaisia toimenpiteitä, jotka myös aikataulutetaan ja niiden taloudelliset vaikutukset arvioidaan.</p> <p>Ilmastostrategia tullaan sisällyttämään Vihdin kunnan strategiaan, kun sitä seuraavan kerran päivitetään. Ilmastostrategian päivittämistä on käsitelty aloitteen 69/2015 vastauksessa.</p> <p>; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.</p>
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympä 24.08.2016 § 25

Kunnanvaltuusto on käsitellyt aloitteen vastausta kokouksessaan 21.3.2016 seuraavasti:

Valtuutettu Hatanpää esitti vihreiden valtuustoryhmän ryhmäpuheenvuorossa, että valtuustoaloitteen Vihdin mahdollisuudesta osallistua Hinku-hankkeeseen (valtuustoaloite vuodelta 2014 nro 3), selvittelyä jatketaan. Esitystä kannattivat valtuutettu Pulkkinen ja valtuutettu Pekka Ranta. Kunnanvaltuusto hyväksyi vihreiden valtuustoryhmän esityksen yksimielisesti.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen siten muutettuna, että valtuustoaloite Vihdin mahdollisuudesta osallistua Hinku-hankkeeseen (vuoden 2014 valtuustoaloitteen nro 3) käsittely on vielä kesken.

Vihdin ilmastotyön päivitetty tilanne

Ilmastostrategian toimenpideohjelma on hyväksytty valtuustossa 6.6.2016 § 32. Toimenpideohjelmassa ei ole esitetty toimenpiteeksi HINKU-kunnaksi ryhtymistä. Sisäinen ilmastotyöryhmä jatkaa toimenpideohjelman mu-
kaista työtä syksyllä 2016.

Päätäjistä koostuva ilmastostrategiatyöryhmä on kokoontunut viimeksi 24.5.2016 ja seuraava kokous pidetään syksyllä 2016.

Toimenpideohjelman toimenpiteiden toteutus ja HINKU-kriteerit

Vihdin kannalta merkittävä HINKU-kriteeri on se, että kunnan tulee liittyä Energiategokkuussopimukseen. Energiategokkuussopimuksissa on käyn-
nistymässä uusi kausi vuosille 2017 - 2025. Jotta energiategokkuussopi-
mukseen olisi mahdollista liittyä, tulee kunnan kiinteistöjen energiategoksel-
mukset ensin päivittää. Rahoitusta tähän ei ole vielä toistaiseksi löytynyt
tiukan taloustilanteen vuoksi.

Tilapalvelu on teettänyt rakennusten arvonmäärityksen sekä sen perus-
teella rakennusten salkutuksen keväällä 2016. Salkutus on menossa pää-
töksentekoon syksyllä 2016. Päätöksenteon jälkeen tiedetään luovuttavat
kiinteistöt ja valmistellaan niiden myyntiohjelma. Salkutuspäätöksen jäl-
keen kehitettävien rakennusten osalle on tarkoitus laatia PTS-suunnitelmat
(pitkän tähtäimen korjaussuunnitelma), jotka sisältävät energiategokselmuks-
set.

Ilmastostrategian toimenpideohjelmassa kunnan kiinteistöjen energiategoksel-
musten päivittäminen on aikataulutettu vuosille 2018 - 2019. Karkea
kustannusarvio PTS-suunnitelmien ja energiategokselmuksien tekemiselle
kolsulttityönä on noin 300 000 €, riippuen rakennusten määrästä. Tilapal-
velu pyrkii jakamaan työn neljälle vuodelle, 2017 - 2020, jolloin myös kus-
tannukset saadaan jaettua useammalle vuodelle. Mikäli hankkeelle ei saa-
da talousarvioon erikseen merkittyä rahoitusta, hanketta rahoitetaan mah-
dollisuuksien mukaan pienten korjauksen ja investointien menokohdasta.

Toinen merkittävä HINKU-kriteeri kunnan kannalta on, että kunnan tulee
myös aktivoida paikallisia asukkaita ja yrityksiä sekä panostaa ilmasto-
asioiden viestintään. HINKU-kunnilla on myös erilaisia raportointivelvoittei-
ta. Hyväksytyssä ilmastostrategian toimenpideohjelmassa on toistaiseksi
päätetty keskittyä kunnan sisäiseen ilmastotyöhön nykyisillä resursseilla.
Mikäli HINKU-kunnaksi halutaan sitoutua, tulee siihen varata riittävät re-
surssit, esim. palkkaamalla projektikoordinaattori.

Oheismateriaali Vihdin Vihreiden valtuustoaloite: Selvitys Vihdin osallistumisesta Hin-
ku-hankkeeseen, 27.1.2014.

Valmistelija Mari Pihlaja-Kuhna, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0500 653 471,
Mikko Hytönen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 574 1913

Esittelijä Tekninen ja ympäristöjohtaja

Ehdotus Ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle,
että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

HINKU-kunnaksi ryhtymistä ei esitetä tässä vaiheessa. Työtä HINKU-kri-
teerien täyttämiseksi tehdään talousarvion ja ilmastostrategian toimenpide-

ohjelman puitteissa.

Kiinteistöjen pitkän tähtäimen suunnitelmia (PTS) ja energiakatselmuksia suunnitellaan tehtävän talousarvion puitteissa seuraavan neljän vuoden (2017 - 2020) aikana tai nopeammin, mikäli hankkeelle saadaan varattua rahoitus. Asiaa tullaan esittämään talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Hankkeen toteutumista seurataan talousarviokäsittelyissä ja tarvittaessa tilapalvelu päivittää omaa toimenpideohjelmataulukkoaan samassa yhteydessä. Myös muut palvelukeskukset voivat päivittää omia toimenpideohjelmataulukoitaan talousarviokäsittelyissä. Koko kunnan osalta ilmastostrategian toimenpideohjelma päivitetään viimeistään 2020, jolloin viimeistään tarkastellaan uudelleen HINKU-kunnaksi ryhtymisen mahdollisuuksia ja HINKU-kriteerien täyttymistä.

; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kate

Kunnanvaltuusto on käsitellyt aloitteen vastausta kokouksessaan 20.3.2017 seuraavasti:

Valtuutettu Sume-Hänninen esitti Vihreiden valtuustoryhmän ryhmäpuheenvuorossa, että valtuustoaloitteen Vihdin kunnan mahdollisuudesta osallistua HINKU-hankkeeseen selvittelyä jatketaan. Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti hyväksyä ja merkitä tiedoksi liitteenä olevat selvitykset ja toimenpiteet valtuustoaloitteiden johdosta siten muutettuna, että valtuustoaloitteen Vihdin kunnan mahdollisuudesta osallistua HINKU-hankkeeseen selvittelyä jatketaan ja aloite todetaan keskeneräiseksi.

Vihdin ilmastotyön päivitetty tilanne

Sisäinen ilmastotyöryhmä on kokoontunut vuonna 2016 4 kertaa ja kevätkaudella 2017 3 kertaa. Seuraava kokous on sovittu pidettäväksi 13.9.2017. Työryhmässä on sovittu, että toimenpideohjelman toteutumista seurataan kvartaaleittain seurantataulukkoon sekä tilinpäätöksen yhteydessä.

Ilmastostrategiatyöryhmä on kokoontunut vuonna 2016 3 kertaa ja vuoden 2017 aikana yhden kerran. Kunnanhallitus on nimennyt työryhmän uudelleen 12.6.2017 toimikaudeksi 1.6.2017 – 31.5.2019. Työryhmä kokoontuu puolivuositain ja seuraa sisäisen ilmastotyöryhmän toimintaa ja ilmastostrategiatyön toteutumista Vihdin kunnassa. Työryhmä ei ole vielä kokoontunut uudella kokoonpanolla.

HINKU-kriteerit

HINKU-kriteerit eivät ole muuttuneet. HINKU-kunnan tavoitteena tulee olla,

että kunta sitoutuu valtuuston päätöksellä tavoittelemaan koko alueensa kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä 80 % vuoden 2007 tasosta vuoteen 2030 mennessä.

Kunnan tulee mm. liittyä kunta-alan energiatehokkuussopimukseen, nimitä yhteyshenkilö sekä perustaa HINKU-työryhmä.

Työryhmä ja yhteyshenkilö vastaavat seuraavista tehtävistä:

- Kunnalle laaditaan vuosittain suunnitelma päästöjä vähentävistä investoinneista. Investoinnit hyväksytään seuraavan vuoden talousarviossa.
- Kunnalle laaditaan vuosittain hillintätoimien suunnitelma eli vuosikello, joka osoittaa, millä toimenpiteillä ja investoinneilla kasvihuonekaasupäästöjä pyritään vähentämään koko kunnan alueella. Vuosikello sisältää suunnitellut investoinnit sekä keinoja asukkaiden ja paikallisten yritysten aktivoimiseen.
- Kunnan alueella toteutuneet merkittävimmät hillintätoimet kootaan vuosittain ja julkaistaan kunnan verkkosivuilla sekä HINKUmappi-verkkopalvelussa. Toimenpiteisiin liitetään mahdollisuuksien mukaan saavutetut päästövähennykset. SYKE voi tarvittaessa täydentää tiedot HINKUmappiin.
- Kunnan henkilöstölle ja kunnanvaltuustolle tiedotetaan vuosittain hankkeen saavutuksista.
- Alueen asukkaille, yrityksille sekä maa- ja metsätalousyrittäjille viestitään ilmastonmuutoksen hillinnän mahdollisuuksista.

Tarkempia tietoja: <http://www.hinku-foorumi.fi/fi-FI>

Energiatehokkuussopimukseen liittyminen

Vihdin kunta ei ole liittynyt energiatehokkuussopimukseen. Sopimuksissa uusi kausi 2017 – 2025 on alkanut.

Liittyvän kunnan tulee asettaa liittyessään ohjeellinen energiamääräinen (MWh) tehostamistavoite kaudelle 2017–2025 ja välitavoite vuodelle 2020. Tavoite lasketaan liittymishetkellä käytössä olevasta normaalista toimintaa edustavan kalenterivuoden energiankäytöstä. Tavoite vuodelle 2025 vastaa 7,5 % liittyjän energiankäytöstä ja tavoite vuodelle 2020 vastaa 4 % liittyjän energiankäytöstä.

Liittyjän velvoitteet

Liittyvä kunta sisällyttää energiatehokkuuden jatkuvan parantamisen osaksi käytössä olevia tai käyttöön otettavia johtamisjärjestelmiä tai toimintasuunnitelmia.

Energiansäästötavoitteiden saavuttamiseksi liittyjä sitoutuu, kun se on teknisesti ja taloudellisesti sekä terveys-, turvallisuus- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mahdollista:

- Toiminnan organisointiin ja suunnitteluun.
- Energiankäytön tehostamismahdollisuuksien selvittämiseen.
- Kustannustehokkaiden energiankäytön tehostamistoimien toteuttami-

seen.

- Energiatehokkuuden huomioon ottamiseen suunnittelussa ja hankinnoissa.
- Henkilökunnan kolutukseen ja energiatehokkuusasioiden viestintään.
- Vuosittaiseen raportointiin.
- Liittynyt kunta pyrkii uuden energiatehokkaan teknologian käyttöönottoon ja lisäämään uusiutuvien energialähteiden käyttöä.
- Liittynyt kunta raportoi vuosittain edellisen vuoden energiankäytöstä ja siihen liittyvistä tehostamistoimista sekä muista liittyvien toimien toteutumisesta energiatehokkuussopimusten seurantajärjestelmään

Jokainen energiatehokkuussopimukseen liittyvä kunta toteuttaa toimia omista lähtökohdistaan ja sitoutuu tekemään parhaansa tavoitteen saavuttamiseksi. Kunnan toimenpiteet ja veloitteet on käsitelty tarkemmin Kunta-alan energiatehokkuussopimuksessa.

Tarkempia tietoja:

<http://www.energiatehokkuussopimukset2017-2025.fi/energiatehokkuussopimukset/>

Vihdin kunnan liittyminen HINKU-kunnaksi

Että Vihdin kunta voi liittyä HINKU-kunnaksi, tulee Vihdin ensin liittyä energiatehokkuussopimukseen. Tämä edellyttää kiinteistöjen pitkän tähtäimen suunnitelmien (PTS) ja energiakatselmuksien tekemistä, että liittymistä varten tarvittavat tiedot saadaan koottua. Sopimukseen liittyminen tulee myös edellyttämään mm. taloteknisiä muutostöitä pienemmissä kohteissa. Tilapalvelussa on arvioitu, että karkea kustannusarvio PTS-suunnitelmien ja energiakatselmuksien tekemiselle konsulttityönä on noin 300 000 €, riippuen rakennusten määrästä.

Tilapalvelun vuoden 2017 talousarviossa ei ole varattu määrärahoja PTS:iin ja energiakatselmusten tekemiseen eikä näiden tekemistä ole vielä aloitettu. Myöskään vuoden 2018 talousarvion raami ei tällä hetkellä sisällä näitä määrärahoja.

Lisäksi tarvitaan riittävä henkilöresurssi, esim. konsulttipalveluna ostettava energia-asiantuntija, joka kokoaa energiatehokkuussopimukseen liittymiseen tarvittavat tiedot ja huolehtii energiatehokkuussopimukseen liittyvien veloitteiden toteutumisesta ja raportointivelvoitteista. Energia-asiantuntija voi toimia myös HINKUn yhteyshenkilönä sekä ohjata HINKU-työryhmän toimintaa ja vastata HINKUun liittyvistä raportointivelvoitteista. Karkea kustannusarvio energia-asiantuntijan palvelujen hankkimisesta on 80 000 €/a. Vaihtoehtoisesti energia-asiantuntija voidaan myös palkata omaan organisaatioon.

Energiatehokkuussopimukseen liittyvien toimenpiteiden toteuttamisesta ja HINKUun liittyvien toimenpiteiden toteuttamisesta tulee myös kustannuksia, jotka täytyy hyväksyä talousarviossa erikseen. Toimenpiteiden toteuttamisesta voi tulla energian säästämisen kautta myös säästöjä, mutta näitä on vaikea arvioida etukäteen.

Oheismateriaali

Vihdin Vihreiden valtuustoaloite: Selvitys Vihdin osallistumisesta Hinku-hankkeeseen, 27.1.2014.

Valmistelija	Mari Pihlaja-Kuhna, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0500 653 471 Mikko Hytönen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913
Esittelijä Ehdotus	tekninen ja ympäristöjohtaja Kaavoitus ja tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle seuraavaa: <ul style="list-style-type: none">- vuoden 2018 talousarvioon varataan tilapalvelulle erikseen kohdennettu määräraha 300 000 € PTS:ien ja energiakatselmusten tekemiseen sekä 80 000 €/a energia-asiantuntijan resurssin hankkimiseksi- tarvittaviin taloteknisiin muutostöihin käytetään kunnostusmäärärahoja, mikäli määrärahat pysyvät samana kuin vuonna 2017- tilapalveluun ostetaan konsulttityönä tai palkataan energia-asiantuntija 1.1.2018 alkaen, jonka tehtävänkuvaan kuuluu mm. energiatehokkuussopimukseen liittymisen valmistelu, energiatehokkuussopimuksen ja HINKUn raportointivelvoitteista huolehtiminen ja toimiminen HINKUn yhteyshenkilönä- liitytään energiatehokkuussopimukseen vuoden 2018 aikana- liitytään HINKU-hankkeeseen vuoden 2018 aikana- ilmastotyöryhmä muutetaan HINKU-työryhmäksi
	<p>Perustelut</p> <p>Energiatehokkuussopimukseen liittyminen edellyttää erikseen kohdennettua määrärahaa. PTS:n sekä energiakatselmusten tekemisen lisäksi tarvitaan vielä määräraha energia-asiantuntijan työpanoksen ostamiseksi tai palkkaamiseksi. Sopimuksen velvoitteisiin vastaaminen edellyttää mm. pienemmissä kohteissa taloteknisiä muutostöitä.</p> <p>HINKU-hankkeeseen liittymistä esitetään sillä edellytyksellä, että esitetyt taloudelliset ja henkilöstöresurssit hyväksytään. Liittyminen ei ole mahdollista, mikäli riittäviä resursseja ei osoiteta.</p> <p>; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.</p>
Käsittely	Tapio Lankinen ehdotti Jukka Koivusen kannattamana, että lautakunta päättää, että HINKU-hankkeeseen ei liitytä ja kiinteistöjä koskevat tarvittavat toimenpiteet huomioidaan mahdollisuuksien mukaan tilapalvelun talousarvion yhteydessä. Lautakunta toteaa lisäksi, että ilmastostrategian toimenpideohjelma tukee myös HINKU-hankkeen mukaisia tavoitteita.
	<p>Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava esitys tuli asiasta äänestää</p> <p>esittelijän ehdotus JAA Liisa Ikonen</p> <p>Lankisen ehdotus EI Lankinen, Koivunen, Viherkanto, Kontio, Mäntyvaara, Pietilä, Ruostesääri-Solja, von Wehrt kannattivat</p>
Päätös	Kaavoitus ja tekninen lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle, että HINKU-hankkeeseen ei liitytä ja kiinteistöjä koskevat tarvittavat toimenpiteet huomioidaan mahdollisuuksien mukaan tilapalvelun ta-
Ptk tark.	

lousarvion yhteydessä. Lautakunta toteaa lisäksi, että ilmastostrategian toimenpideohjelma tukee myös HINKU-hankkeen mukaisia tavoitteita.

; ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Ympä	Vihdin kunnan mahdollisuudesta osallistua HINKU-hankkeeseen selvittelyä on jatkettu. Aloite lyhentämättömänä oheismateriaalina.
Oheismateriaali	Valtuustoaloite Vihdin mahdollisuudesta osallistua Hinku-hankkeeseen
Valmistelija	Sari Janhunen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202 Anna-Maria Kivikangas, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913
Esittelijä	elinvoimajohtaja
Ehdotus	<p>Ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi:</p> <p>Vihdin kunta on vuonna 2018 allekirjoittanut Kaupunginjohtajien ilmastosopimuksen (Covenant of Mayors), jonka mukainen kestävä energia ja ilmaston toimintasuunnitelma (SECAP) on valmistelussa. SECAP-toimintasuunnitelma valmistuu alkuvuonna 2020 ja työpaketti raportoidaan Covenant of Mayorsin mukaiseen sähköiseen järjestelmään.</p> <p>Vihdin kunta ja Kirkkonummen kunta saivat Ympäristöministeriöltä myönteisen rahoituspäätöksen ilmastotyötä vauhdittavalle hankkeelle, joka mahdollistaa yhteisen ilmastokoordinaattorin palkkaamisen ajalle 1.9.2019-31.12.2020. Ympäristöministeriö rahoittaa hankkeen rahoituskelpoisia kustannuksia 60 % ja omarahoitusosuus on 40 %, jolloin kuntakohtainen omarahoitusosuus on 20 %. Ilmastokoordinaattorin rekrytointi on käynnissä.</p> <p>KUUMA-ilmastoryhmän toimesta käynnistettiin vuonna 2018 ilmasto-ohjelman päivitysprosessi. Toistaiseksi julkaisemattomassa ohjelmassa tarkastellaan KUUMA-kuntien mahdollisuuksia pyrkiä hiilineutraaliuteen jo vuoteen 2035 mennessä. Vihdin kunta on sitoutunut KUUMA-kuntien päivitetyn ilmastostrategian toimenpiteisiin ja asetettuihin päästövähennystavoitteisiin.</p> <p>Vihdin kunnassa kasviuonekaasupäästöjen vähentämiseen on pyritty usein eri toimin jo 2010-luvun alusta lähtien, jolloin Vihdin ilmastostrategia vuosille 2010-2020 laadittiin. Ilmastostrategian tavoitteeksi asetettiin tuolloin kasviuonekaasupäästöjen vähentäminen vähintään 20 %:lla vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä.</p> <p>Kunnanhallitus päätti 12.8.2019 § 126 esittää kunnanvaltuustolle Vihdin kunnan liittymistä Kuntien energiatehokkuussopimukseen.</p> <p>Kuntien energiatehokkuussopimukseen sitoutumista edellytetään myös Hinku-kunnilta. Hinku-kriteerit täyttävän kunnan tulee valtuuston päätöksellä sitoutua tavoittelemaan koko alueensa kasviuonekaasupäästöjen vähentämistä 80</p>

prosenttia vuoden 2007 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Prosesseihin kuuluvat:

- Kunta ottaa kasvihuonekaasupäästönäkökulman huomioon kaikessa merkittävässä päätöksenteossaan.
- Kunta liittyy työ- ja elinkeinoministeriön, Energiaviraston ja Kuntaliiton väliseen sopimukseen, jossa ne sitoutuvat Kunta-alan energiatehokkuussopimuksen toimenpiteisiin ja tavoitteisiin. Kunta-alan energiatehokkuussopimukseen liittyvät kunnat liittävätkin ensisijaisesti asuinrakennuskantansa asuinkiinteistöjä koskevaan toimenpideohjelmaan.
- Kunta nimeää yhteyshenkilön, joka toimii tiedonvälittäjänä kunnan ja SYKE:n välillä.
- Kunta perustaa Hinku-työryhmän, jossa on edustettuna tärkeimmät hallinnonalat. Työryhmä pyrkii aktiivisesti vähentämään eri hallinnonalojen toiminnasta aiheutuvia kasvihuonekaasupäästöjä. Työryhmä voi olla sama kuin esimerkiksi kunnan johtoryhmä tai Kunta-alan energiatehokkuussopimuksen työryhmä.
- Työryhmä ja yhteyshenkilö vastaavat seuraavista tehtävistä:
 - Kunnalle laaditaan vuosittain suunnitelma päästöjä vähentävistä investoinneista. Investoinnit hyväksytään seuraavan vuoden talousarviossa.
 - Kunnalle laaditaan vuosittain hillintätoimien suunnitelma eli vuosikello, joka osoittaa, millä toimenpiteillä ja investoinneilla kasvihuonekaasupäästöjä pyritään vähentämään koko kunnan alueella. Vuosikello sisältää suunnitellut investoinnit sekä keinoja asukkaiden ja paikallisten yritysten aktivoimiseen.
 - Kunnan alueella toteutuneet merkittävimmät hillintätoimet kootaan vuosittain ja julkaistaan kunnan verkkosivuilla sekä Energialoikka-verkkopalvelussa. Toimenpiteisiin liitetään mahdollisuuksien mukaan saavutetut päästövähennykset. SYKE voi tarvittaessa täydentää tiedot Energialoikkaan.
 - Kunnan henkilöstölle ja kunnanvaltuustolle tiedotetaan vuosittain hankkeen saavutuksista.
 - Alueen asukkaille, yrityksille sekä maa- ja metsätalousyrittäjille viestitään ilmastomuutoksen hillinnän mahdollisuuksista.

Vaikka paljon Hinku-hankkeen kriteereistä täytetään toiminnassa jo nykyisellään, vaatisi hankkeeseen liittyminen kuitenkin vahvaa koordinaatiota ja olemassa olevan tiedon jäsentämistä hankkeen tavoitteiden mukaisella tavalla. Nykyisen henkilöstöresurssin puitteissa ja jo tehtävien ilmastotoimenpiteiden ohella tämän työn tekeminen ei ole mahdollista. Kunnanhallituksen kesäkuussa 2019 hyväksymä talouskehys vuodelle 2020 ei myöskään mahdollista työhön vaadittavaa resurssien lisäämistä.

Mahdollisuuksia liittyä Hinku-hankkeeseen arvioidaan uudelleen talousarvion 2021 valmisteluvaiheessa.

Käsittely

Hallenberg ehdotti kaikkien jäsenten kannattamana, että päätösehdotuksen kaksi viimeistä kappaletta poistetaan ja korvataan seuraavasti:

Vaikka paljon Hinku-hankkeen kriteereistä täytetään toiminnassa jo nykyisellään, vaatii hankkeeseen liittyminen vahvaa koko kuntaorganisaation mukaan ottavaa koordinaatiota ja olemassa olevan tiedon jäsentämistä hankkeen tavoitteiden mukaisella tavalla. Tämä ei ole vain ympäristölautakunnan asia eikä tämän työn

tekeminen ole mahdollista sen alaisen nykyisen vakinaisen henkilöstöresurssin puitteissa. Ympäristölautakunta kuitenkin omalta osaltaan kannustaa kuntaa liittymään Hinku-verkostoon ja kytkemään ilmastotyönsä siihen, mikäli valtuusto hyväksyy Vihdin kunnan liittymisen Kuntien energiatehokkuussopimukseen.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy vastauksena valtuustoaloitteeseen seuraavaa ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi:

Vihdin kunta on vuonna 2018 allekirjoittanut Kaupunginjohtajien ilmastosopimuksen (Covenant of Mayors), jonka mukainen kestävä energia ja ilmaston toimintasuunnitelma (SECAP) on valmistelussa. SECAP-toimintasuunnitelma valmistuu alkuvuonna 2020 ja työpaketti raportoidaan Covenant of Mayorsin mukaiseen sähköiseen järjestelmään.

Vihdin kunta ja Kirkkonummen kunta saivat Ympäristöministeriöltä myönteisen rahoituspäätöksen ilmastotyötä vauhdittavalle hankkeelle, joka mahdollistaa yhteisen ilmastokoordinaattorin palkkaamisen ajalle 1.9.2019-31.12.2020. Ympäristöministeriö rahoittaa hankkeen rahoituskelpoisia kustannuksia 60 % ja omarahoitusosuus on 40 %, jolloin kuntakohtainen omarahoitusosuus on 20 %. Ilmastokoordinaattorin rekrytointi on käynnissä.

KUUMA-ilmastoryhmän toimesta käynnistettiin vuonna 2018 ilmasto-ohjelman päivitysprosessi. Toistaiseksi julkaisemattomassa ohjelmassa tarkastellaan KUUMA-kuntien mahdollisuuksia pyrkiä hiilineutraaliuteen jo vuoteen 2035 mennessä. Vihdin kunta on sitoutunut KUUMA-kuntien päivitetyn ilmastostrategian toimenpiteisiin ja asetettuihin päästövähennystavoitteisiin.

Vihdin kunnassa kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseen on pyritty usein eri toimin jo 2010-luvun alusta lähtien, jolloin Vihdin ilmastostrategia vuosille 2010-2020 laadittiin. Ilmastostrategian tavoitteeksi asetettiin tuolloin kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen vähintään 20 %:lla vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä.

Kunnanhallitus päätti 12.8.2019 § 126 esittää kunnanvaltuustolle Vihdin kunnan liittymistä Kuntien energiatehokkuussopimukseen.

Kuntien energiatehokkuussopimukseen sitoutumista edellytetään myös Hinku-kunnilta. Hinku-kriteerit täyttävän kunnan tulee valtuuston päätöksellä sitoutua tavoittelemaan koko alueensa kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä 80 prosenttia vuoden 2007 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Prosesseihin kuuluvat:

- Kunta ottaa kasvihuonekaasupäästönäkökulman huomioon kaikessa merkittävässä päätöksenteossaan.
- Kunta liittyy työ- ja elinkeinoministeriön, Energiaviraston ja Kuntaliiton väliseen sopimukseen, jossa ne sitoutuvat Kunta-alan energiatehokkuussopimuksen toimenpiteisiin ja tavoitteisiin. Kunta-alan energiatehokkuussopimukseen liittyvät kunnat liittyvät ensisijaisesti asuinrakennuskantansa asuinkiinteistöjä koskevaan toimenpideohjelmaan.
- Kunta nimeää yhteyshenkilön, joka toimii tiedonvälittäjänä kunnan ja SY-KE:n välillä.
- Kunta perustaa Hinku-työryhmän, jossa on edustettuna tärkeimmät

hallinnonalat. Työryhmä pyrkii aktiivisesti vähentämään eri hallinnonalojen toiminnasta aiheutuvia kasvihuonekaasupäästöjä. Työryhmä voi olla sama kuin esimerkiksi kunnan johtoryhmä tai Kunta-alan energiatehokkuussopimuksen työryhmä.

- Työryhmä ja yhteyshenkilö vastaavat seuraavista tehtävistä:
- Kunnalle laaditaan vuosittain suunnitelma päästöjä vähentävistä investoinneista. Investoinnit hyväksytään seuraavan vuoden talousarviossa.
- Kunnalle laaditaan vuosittain hillintätoimien suunnitelma eli vuosikello, joka osoittaa, millä toimenpiteillä ja investoinneilla kasvihuonekaasupäästöjä pyritään vähentämään koko kunnan alueella. Vuosikello sisältää suunnitellut investoinnit sekä keinoja asukkaiden ja paikallisten yritysten aktivoimiseen.
- Kunnan alueella toteutuneet merkittävimmät hillintätoimet kootaan vuosittain ja julkaistaan kunnan verkkosivuilla sekä Energialoikka-verkkopalvelussa. Toimenpiteisiin liitetään mahdollisuuksien mukaan saavutetut päästövähennykset. SYKE voi tarvittaessa täydentää tiedot Energialoikkaan.
- Kunnan henkilöstölle ja kunnanvaltuustolle tiedotetaan vuosittain hankkeen saavutuksista.
- Alueen asukkaille, yrityksille sekä maa- ja metsätalousyrittäjille viestitään ilmastomuutoksen hillinnän mahdollisuuksista.

Vaikka paljon Hinku-hankkeen kriteereistä täytetään toiminnassa jo nykyisellään, vaatii hankkeeseen liittyminen vahvaa koko kuntaorganisaation mukaan ottavaa koordinaatiota ja olemassa olevan tiedon jäsentämistä hankkeen tavoitteiden mukaisella tavalla. Tämä ei ole vain ympäristölautakunnan asia eikä tämän työn tekeminen ole mahdollista sen alaisen nykyisen vakinaisen henkilöstöressin puitteissa. Ympäristölautakunta kuitenkin omalta osaltaan kannustaa kuntaa liittymään Hinku-verkoston ja kytkemään ilmastotyönsä siihen, mikäli valtuusto hyväksyy Vihdin kunnan liittymisen Kuntien energiatehokkuussopimukseen.

Pöytäkirjan muutoksenhakuohje**Muutoksenhakukiellot**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa: § 31-33, 38-39

Alempana kohdassa oikaisuvaatimusohjeet mainituista päätöksistä ei saa tehdä valitusta, koska niistä voidaan tehdä oikaisuvaatimus.

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n 1 mom./ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta:

Puitejärjestykseen perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Oikaisuvaatimusohjeet:

Päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen os. PL 13, 03101 Nummela, käyntiosoite: Asemantie 30, sähköposti: kunnanvirasto@vihti.fi, seuraavista pykälistä:

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Jos viranhaltijalla, työntekijällä tai viranhaltija- tai työntekijäyhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, viranhaltija tai työntekijä ei voi saattaa sitä oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Valitusosoitus: Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Kunnallisvalitus, pykälät , valitusaika 30 päivää, osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallintovalitus, pykälät , valitusaika 30 päivää, osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallintovalitus, pykälät § 36-37 , osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle os. PL 204, 65101 Vaasa, käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnanjäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.